

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»**

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор

Е.В. Рудой

«09» 10.3 2026 г.

Система менеджмента качества

## **ПОЛОЖЕНИЕ**





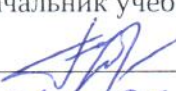


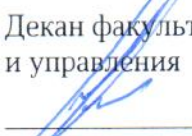




о формировании фондов оценочных средств для текущей,  
промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов

**СМК ПНД 69-01-2026**

Экз. № \_\_\_\_\_

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПИД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 2 из 35
Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов	Версия 1

### ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

Разработал	Согласовано
Проректор по качеству образовательной деятельности  И.В. Наумкин " 02 " 03 2016 г.	Проректор по учебной работе  В.Н. Бабин
Начальник отдела по качеству образовательной деятельности  В.В. Коршунова " 02 " 03 2016 г.	Директор ИФиПА  А.Ф. Петров
Начальник учебного отдела  О.Н. Гербер " 02 " 03 2016 г.	И.о. директора ИИ  А.А. Мезенов
Зам. директора по методической работе  В.Я. Вульферт " 02 " 03 2016 г.	Декан факультета экономики и управления  С.В. Коваль
	Директор ИВМиБ  Я.В. Новик
	Декан Юридического факультета  Б.А. Мкртычан
	И.о. директора ИЦТ  О.В. Агафонова
<b>Проверил</b> Начальник юридического отдела  Ю.С. Петровская " 03 " 03 2016 г.	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
<b>«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»</b>	стр. 3 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

## **1 Назначение и область применения**

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям освоения основной образовательной программы, реализуемой в ФГБОУ ВО Университет биотехнологий (далее – университет).

1.2 Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим основной профессиональной образовательной программе.

## **2 Нормативные ссылки**

2.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон);
- Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Письмом Минобрнауки России от 16.05.2002 №14-55-353 ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вуза»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС, образовательный стандарт);
- Уставом ФГБОУ ВО Университет биотехнологий;
- Положением о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов;
- Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и локальными нормативными актами, регламентирующими осуществление образовательной деятельности и практической подготовке.

## **3 Термины, определения, сокращения**

**ВО** – высшее образование;

**ГИА** – государственная итоговая аттестация;

**КИМ** – контрольно-измерительные материалы;

**РПД** – рабочая программа дисциплины – это план учебных мероприятий и ресурсного обеспечения по дисциплине, обязательный элемент учебно-методического комплекса по дисциплине;

**ОПОП** – основная профессиональная образовательная программа представляет собой комплект документов, разработанный и утверждённый вузом с учётом требований рынка труда на основе ФГОС по соответствующему направлению подготовки;

**МД** – это система учебно-методической документации, средств обучения и контроля, необходимых и достаточных для качественной организации подготовки по основным образовательным программам по направлениям подготовки и специальностям;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 4 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

**ФОС** – фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации на этапе освоения компетенций по отдельной дисциплине (модулю), практике;

**ОМ ГИА** – оценочные материалы для итоговой (государственной итоговой) аттестации;

**ФГОС** - федеральный государственный образовательный стандарт.

#### 4 Общие положения

4.1 ФОС для проведения промежуточной аттестации на этапе освоения компетенций по отдельной дисциплине (модулю), практике – форма представления оценочных средств ОПОП ВО, разрабатываемых в форме комплекта документов.

4.2 ФОС является приложением к рабочей учебной программе дисциплины (модуля) или программе практики.

4.3 Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю), практике:

4.3.1 Является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения по дисциплине (модулю) или практике, входит в систему оценки качества освоения студентами ОПОП ВО и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

4.3.2 Представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования предназначенные для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения, а также результатов освоения компетенций на этапе их формирования.

4.3.3 ФОС используемые для проведения промежуточной аттестации **в обязательном порядке должны включать** оценочные материалы в виде комплекса заданий различного типа **с ключами правильных ответов** для оценки **сформированности компетенций** на этапе их освоения, а также критерии оценки.

4.3.4 ФОС должны обеспечивать надёжную и интегративную (комплексную) оценку результатов обучения и результатов освоения образовательной программы, а также отвечать следующим требованиям:

- соответствие целям и задачам дисциплины (модуля), научно-исследовательской работы, практик;

- соответствие оценочных средств предмету оценки, направленной на определение уровня достижения планируемых результатов обучения и (или) освоения на этапе формирования компетенций;

- использование актуальных редакций понятий, терминов, определений, соответствующих действующему законодательству в определённой сфере общественных отношений, отраслевым регламентам, ГОСТ и т.д.

4.3.5 Оценочные материалы для оценивания результатов достижения отдельной компетенции на этапе её освоения (в рамках дисциплины (модуля), практики) должны содержать **не менее 8 заданий** различного типа.

4.3.6 Должно быть обеспечено многообразие заданий по типу (задания закрытого и открытого типов должны быть в пропорциональном **соотношении 50% на 50%**) и виду (расчётные задачи, ситуационные (контекстные) задания и т.д.).

4.4 Оценочные материалы для итоговой (государственной итоговой) аттестации должны обеспечивать надёжную и интегративную (комплексную) оценку результатов обучения и (или) освоения образовательной программы и отвечать следующим требованиям:

- соответствие целям и задачам образовательной программы в целом, содержанию изучаемых дисциплин (модулей), научно-исследовательской работы, практик;

- наличие полного и достаточного состава оценочных материалов в целях возможного отбора заданий для проведения диагностической работы;

- соответствие оценочных средств предмету оценки, направленной на определение уровня достижения планируемых результатов обучения и (или) освоения образовательной программы (её части);

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 5 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

- использование актуальных редакций понятий, терминов, определений, соответствующих действующему законодательству в определённой сфере общественных отношений, отраслевым регламентам, ГОСТ и т.д.

4.5 ОМ ГИА должны содержать:

4.5.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть студент в результате освоения ОПОП ВО;

4.5.2 **Не менее 60 заданий** различного типа для оценивания результатов достижения каждой компетенции, с использованием заданий по оценке уровня достижения компетенции на каждом этапе её освоения.

4.5.3 Должно быть обеспечено многообразие заданий по типу (задания закрытого и открытого типов должны быть в пропорциональном соотношении **50% на 50%**) и виду (расчётные задачи, ситуационные (контекстные) задания и т.д.).

4.5.4 Описание показателей и критериев оценки, а также шкалы оценивания.

## 5 Формирование, содержание ФОС

5.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надёжности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- справедливости (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

5.2 Структурными элементами фонда оценочных средств по дисциплине (модулю), практики являются:

а) титульный лист (приложение 1);

б) паспорт фонда оценочных средств (приложение 2);

в) задания для текущего контроля (приложение 3): комплект оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определённых этапах обучения. Примерный перечень и их краткая характеристика приведены в приложении 5. Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать проверку усвоения конкретных элементов учебного материала. Комплекты оценочных средств оформляются в соответствии с приложениями 6-14.

г) задания для промежуточной аттестации: зачетно-экзаменационные материалы, вопросы, задания для зачёта (экзамена) и критерии формирования оценок (приложение 3). Пример экзаменационного билета приведён в приложении 17;

д) задания для оценки уровня сформированности каждой компетенции на этапе её освоения (не менее 8 заданий различного типа), закреплённой за изучаемой дисциплиной (модулем) (приложение 15). Задания могут быть выбраны из комплекта оценочных материалов, указанных в подпункте в данного пункта.

е) матрица соответствия критериев оценки уровню сформированности компетенций (приложение 16).

5.3 Задания для оценки уровня сформированности компетенции на этапе её освоения должны включать:

а) **задания закрытого типа** (с указанием правильных ответов):

- тестовые задания, предусматривающие выбор одного из нескольких предложенных вариантов ответа;

- вопросы на установление правильной последовательности действий, событий, процессов;

- вопросы на установление соответствия (терминов, определений, методов, объектов).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 6 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

#### б) задания открытого типа:

- вопросы, предусматривающие развёрнутый ответ обучающегося в нескольких предложениях, составленные с использованием вопросов для подготовки к зачёту (дифференцированному зачёту) или экзамену, указанных в оценочных материалах по освоенным обучающимися дисциплинам (модулям), практикам.

- расчётные задачи, ответом на которые будет являться некоторое числовое значение;

- вопросы, ответом на которые будет являться одно слово или словосочетание.

5.4 Соотношение заданий закрытого и открытого типов должно быть в пропорции **50% на 50%**.

5.5 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок, либо оценка производится в соответствии с положением о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов.

5.6 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению педагогического работника, ведущего дисциплину (модуль), практику.

5.7 ОМ ГИА являются частью программы государственной итоговой аттестации и оформляется в виде отдельного документа (файла), содержащего **не менее 60 заданий** различного типа для оценивания результатов достижения каждой компетенции, с использованием заданий по оценке уровня достижения компетенции на каждом этапе её освоения (приложения 18 - 20). **Для заданий закрытого типа обязательно должны быть указаны правильные ответы!**

5.8 Показатели и критерии, шкалы и процедуры оценивания сформированности компетенций разрабатывает выпускающая кафедра совместно с руководителем направления подготовки и/или руководителем образовательной программы (при наличии).

## 6 Разработка ФОС

6.1 Университет с учётом собственных научно-педагогических традиций и потребностей рынка самостоятельно разрабатывает ОПОП по реализуемым направлениям подготовки.

6.2 Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре.

Если в рамках направления подготовки или специальности для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподаётся одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к её содержанию, то по ней создаётся единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноимённой дисциплине для различных направлений подготовки и специальностей определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

**Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к её содержанию преподаётся на различных кафедрах, то по ней создаётся единый фонд оценочных средств.** В этом случае совместное мотивированное заключение принимается кафедрами, которые являются ответственными за преподавание данной дисциплины.

6.3 Заведующий кафедрой назначает непосредственного исполнителя по разработке фонда оценочных средств из числа ведущих педагогических работников кафедры.

Фонд оценочных средств может разрабатываться коллективом авторов по согласованию заведующего кафедрой.

6.4 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

6.5 ОМ ГИА формируется на бумажном и в электронном виде, доступном для редактирования (в текстовом формате).

## 7 Процедура согласования и актуализации ФОС

7.1 Фонд оценочных средств рассматриваются на заседании кафедры **вместе с рабочей программой дисциплины (модуля)**, согласовывается с методической комиссией (советом)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПИД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 7 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

факультета (института), утверждается заведующим кафедрой и регистрируется в отделе по качеству образовательной деятельности.

7.2 Для проведения экспертизы ФОС для государственной итоговой аттестации рекомендуется привлекать представителей работодателей и/или профессиональных сообществ.

7.3 Не реже одного раза в учебный год разработчик осуществляет актуализацию ФОС (внесение изменение, аннулирование, включении новых КИМ, корректировку шкал и др.).

Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины и отражаются в листе регистрации изменений в РПД.

7.4 Работы, связанные с разработкой и экспертизой ФОС вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

## 8 Ответственность за разработку и хранение оценочных материалов

8.1 Ответственным исполнителем за формирование и хранение:

- ФОС дисциплины (модуля), практики является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика.

- ОМ ГИА является заведующий выпускающей кафедрой и/или руководитель по данному направлению подготовки или специальности (руководитель образовательной программы) (при наличии).

8.2 Разработчик(и) ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления КИМ.

8.3 Печатный экземпляр ФОС прикладывается к рабочей программе дисциплины (модуля), которая входит в состав методической документации и хранится на кафедре.

8.4 ФОС должны быть опубликованы в соответствующем разделе сайта кафедры **в открытом доступе, не требующим предварительной авторизации.**

Подписи разработчиков:

Проректор по качеству образовательной деятельности (должность)	 (подпись)	И.В. Наумкин (ФИО)
Начальник отдела по качеству образовательной деятельности (должность)	 (подпись)	В.В. Коршунова (ФИО)
Начальник учебного отдела (должность)	 (подпись)	О.Н. Гербер (ФИО)
Зам. директора инженерного института по методической работе (должность)	 (подпись)	В.Я. Вульферт (ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 8 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 1  
Форма титульного листа ФОС

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**  
**[Название кафедры]**

Рег. №  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДЕН**  
на заседании кафедры  
Протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ № \_\_\_  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
(подпись)

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

[ Код и название учебной дисциплины (модуля) ]

---

(код и наименование направления подготовки и специальности)

---

Направленность (профиль)

Новосибирск 20\_\_

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
<b>«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»</b>	стр. 9 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

## Приложение 2

### Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства **

\* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берётся из рабочей программы дисциплины.

\*\* Преподаватель выбирает из следующего перечня только те оценочные средства, которые он использует в преподаваемой дисциплине. Примерный перечень оценочных средств: задача (практическое задание), контрольные вопросы, собеседование, тест, деловая и/или ролевая игра, кейс-задача, коллоквиум, контрольная работа (расчетно-графическая работа, реферат), круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты), проект, разноуровневые задачи и задания, доклад, сообщение, творческое задание, эссе.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 10 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 3

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ<sup>1</sup>

### 1. Описание оценочных средств по разделам (темам) дисциплины

Раздел 1. Культура речевого общения

1. Контрольный вопрос
2. Контрольный вопрос
3. Контрольный вопрос

Раздел 2. Речевое взаимодействие

1. Контрольный вопрос
2. Контрольный вопрос
3. Контрольный вопрос

Раздел 3. Диалогическое деловое общение

1. Контрольный вопрос
2. Контрольный вопрос
3. Контрольный вопрос

Раздел 4. Монологическое деловое общение: устное публичное выступление

1. Контрольный вопрос
2. Контрольный вопрос
3. Контрольный вопрос

Раздел 5. Письменная деловая речь

1. Тестовое задание / вопрос
  - а) ...
  - б) ...
  - в) ...
  - г) ...
2. Тестовое задание / вопрос
  - а) ...
  - б) ...
  - в) ...
  - г) ...
3. Тестовое задание / вопрос
  - а) ...
  - б) ...
  - в) ...
  - г) ...

### **Пример критерий оценки результатов устного ответа обучающегося:**

«Зачтено» – ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание программного материала по дисциплине, допускает несущественные погрешности в ответе. Ответ самостоятелен, логически выстроен. Основные понятия употреблены правильно.

<sup>1</sup> Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, он может проводиться в виде коллоквиумов, компьютерного или бланчного тестирования, письменных контрольных работ, оценки участия обучающихся в диспутах, круглых столах, деловых играх, решении ситуационных задач и т.п.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 11 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

**«Не зачтено»** – ставится в том случае, когда студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине, обнаруживает непонимание основного содержания теоретического материала или допускает ряд существенных ошибок и не может их исправить при наводящих вопросах преподавателя, затрудняется в ответах на вопросы. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

**Пример критерий оценки результатов тестирования:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 80-100%;
- оценка «хорошо» – 70-79%;
- оценка «удовлетворительно» – 60-69%;
- оценка «неудовлетворительно» – менее 60%.

**2. Тематика рефератов/курсовых работ/контрольных работ/расчетно-графических работ (если предусмотрено РУП)**

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

**Пример критерий оценивания рефератов:**

– **«отлично»** выставляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

– **«хорошо»** выставляется, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

– **«удовлетворительно»** выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

– **«неудовлетворительно»** выставляется, если тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе.

**Пример критерий оценивания результатов выполнения контрольных работ:**

– оценка «отлично» выставляется при правильно выполненной задаче, аккуратно и чисто, в соответствии с требованиями, оформленном решении;

– оценка «хорошо» выставляется при правильно решённой задаче и при наличии в ходе выполнения незначительных помарок;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если после проверки в задаче будут исправлены все ошибки и она будет оформлена в соответствии с пунктом выше.

– во всех остальных случаях работа не засчитывается и выдаётся другой вариант.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 12 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

**Пример критерий оценивания результатов выполнения расчетно-графической работы:**

- оценка **«отлично»** – задания расчетно-графической работы выполнены в полном объеме, полностью правильно или с допущением несущественных ошибок. Количество ошибок – не более 2-х;

- оценка **«хорошо»** – задания расчетно-графической работы выполнены в полном объеме, полностью правильно или с допущением несущественных ошибок. Количество ошибок – не более 4-х;

- оценка **«удовлетворительно»** – задания расчетно-графической работы выполнены в объеме не менее 0,8, с допущением несущественных ошибок (не более пяти) или одной существенной ошибки;

- оценка **«неудовлетворительно»** – задания расчетно-графической работы выполнены не в полном объеме, с допущением существенных ошибок, либо количество несущественных ошибок более пяти. Расчетно-графическая работа возвращается студенту для дальнейшей работы над ней.

**Пример критерий оценивания результатов выполнения курсовой работы (проекта):**

- оценка **«отлично»** – тема курсовой работы (проекта) актуальна, раскрыта полностью, работа содержит элементы новизны теоретического и/или практического характера; проведен глубокий анализ учебной, производственной, научной, справочной литературы и других источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, прослеживается возможность их применения в профессиональной деятельности; работа написана в научном стиле изложения, грамотно, материал изложен последовательно, логично со всеми необходимыми обоснованными выводами и рекомендациями; в процессе выполнения работы продемонстрирован высокий уровень самостоятельности и самоорганизации деятельности; во время защиты студент демонстрирует глубокие знания профессиональных терминов и понятий, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., свободно и быстро ориентируется в содержании проблемы исследования, уверенно, аргументированно отвечает на вопросы.

- оценка **«хорошо»** – тема курсовой работы (проекта) актуальна, раскрыта полностью, проведен достаточный анализ учебной, производственной, научной, справочной литературы и других источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, прослеживается возможность их применения в профессиональной деятельности, однако не спрогнозирован ожидаемый эффект, работа не содержит элементов новизны теоретического характера; работа написана в научном стиле изложения, грамотно, материал изложен последовательно, логично с достаточными обоснованными выводами и рекомендациями; в процессе выполнения работы продемонстрирован достаточный уровень самостоятельности и самоорганизации деятельности; во время защиты студент демонстрирует знание профессиональных терминов и понятий, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., хорошо ориентируется в содержании проблемы исследования, в основном отвечает на вопросы, но ответы недостаточно аргументированы.

- оценка **«удовлетворительно»** – тема курсовой работы (проекта) актуальна, в основном раскрыта, проведен анализ основных источников информации по выбранной теме; результаты работы имеют практическую значимость, однако не спрогнозирован ожидаемый эффект, работа имеет поверхностный характер самого исследования; работа написана в научном стиле изложения, содержит несущественные логические ошибки и ошибки в выводах; работа выполнялась в соответствии с четкими инструктивными указаниями руководителя; во время защиты студент демонстрирует знание не всех профессиональных терминов и понятий, недостаточное понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., отвечает не на все вопросы,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 13 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	<i>Версия 1</i>

демонстрирует неуверенность ответов, проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера.

- оценка **«неудовлетворительно»** – актуальность темы курсовой работы (проекта) сомнительна, проведён фрагментарный анализ основных источников информации по выбранной теме; работа имеет плохую логическую связь, не имеет выводов, содержит серьёзные ошибки или много недостатков; работа выполнялась бессистемно; во время защиты студент демонстрирует незнание профессиональных терминов и понятий, непонимание закономерностей, взаимосвязей и т.д., плохо отвечает на вопросы, ответы не обоснованы, выводы поверхностны.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 14 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 4

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ<sup>2</sup>

### Вопросы к зачёту/экзамену

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

### Пример критерий оценки знаний студентов на зачёте:

– **«зачтено»** выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приёмами выполнения практических заданий.

– **«не зачтено»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

### Пример критерий оценки знаний студентов на экзамене:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причём не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.

– отметка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, демонстрирует недостаточно систематизированы теоретические знания программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

– отметка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

<sup>2</sup> Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике за определенный период обучения (семестр, триместр) и проводится обычно в форме экзаменов, зачетов, подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
<b>«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»</b>	стр. 15 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 5

**Примерный перечень оценочных средств**

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	<b>Деловая/ ролевая игра</b>	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путём игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	<b>Кейс-задание</b>	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3	<b>Коллоквиум</b>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	<b>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</b>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5	<b>Контрольная работа</b>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
6	<b>Портфолио</b>	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7	<b>Проект</b>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	<b>Рабочая тетрадь</b>	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	<b>Решение комплектов задач</b>	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определённого раздела дисциплины;	Комплект разноуровневых задач и заданий

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
<b>«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»</b>	стр. 16 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

		б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
10	<b>Расчетно-графическая работа</b>	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определённой методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11	<b>Реферат</b>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.	Темы рефератов
12	<b>Доклад, сообщение</b>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	<b>Собеседование</b>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	<b>Творческое задание</b>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	<b>Тест</b>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	<b>Тренажёр</b>	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретённых студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажёре
17	<b>Эссе</b>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 17 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 6  
Оформление задания для деловой (ролевой) игры

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Деловая (ролевая) игра**  
по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

- 1 Тема (проблема) .....
- .....
- .....
- 2 Концепция игры .....
- .....
- .....
- 3 Роли:
- .....
- .....
- 4 Ожидаемый (е) результат (ы) .....
- .....
- .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 18 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 7  
Оформление задания для кейс-задачи

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Кейс-задача**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

Задание (я):

- .....;
- .....;
- .....;
- .....;

Критерии оценки:

- оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если .....
- оценка «**не зачтено**» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 19 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 8  
Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**  
Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Вопросы для коллоквиумов, собеседования  
по дисциплине \_\_\_\_\_**  
(наименование дисциплины)

Раздел .....  
1 .....  
2 .....  
.....  
п .....

Раздел .....  
1 .....  
2 .....  
.....  
п .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если .....
- оценка «**хорошо**» .....
- оценка «**удовлетворительно**» .....
- оценка «**неудовлетворительно**» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 20 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 9  
Оформление комплекта заданий для контрольной работы

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Комплект заданий для контрольной работы**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Тема** .....

**Вариант 1** .....

Задание 1 .....

.....

Задание n .....

**Вариант 2** .....

Задание 1 .....

.....

Задание n .....

**Тема** .....

**Вариант 1** .....

Задание 1 .....

.....

Задание n .....

**Вариант 2** .....

Задание 1 .....

.....

Задание n .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 21 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 10

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

- 1 .....
- 2.....
- .....
- п .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если .....
- оценка «**хорошо**» .....
- оценка «**удовлетворительно**» .....
- оценка «**неудовлетворительно**» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 22 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	<i>Версия 1</i>

Приложение 11  
Оформление задания для портфолио

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Портфолио\***

\* Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**1 Название портфолио** .....

**2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):**

2.1 .....

2.2 .....

.....

п .....

**Критерии оценки портфолио** содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 23 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 12

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/ проектов

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов\*\***

\*\*Кроме курсовых проектов (работ)  
по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**Групповые творческие задания (проекты):**

- 1 .....
- 2 .....
- .....
- п .....

**Индивидуальные творческие задания (проекты):**

- 1 .....
- 2 .....
- .....
- п .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....
- оценка «хорошо» .....
- оценка «удовлетворительно» .....
- оценка «неудовлетворительно» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 24 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 13

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Комплект разноуровневых задач (заданий)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

**1 Задачи репродуктивного уровня**

Задача (задание) 1 .....  
Задача (задание) 2 .....  
Задача (задание) n .....

**2 Задачи реконструктивного уровня**

Задача (задание) 1 .....  
Задача (задание) 2 .....  
Задача (задание) n .....

**3 Задачи творческого уровня**

Задача (задание) 1 .....  
Задача (задание) 2 .....  
Задача (задание) n .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..... ;
- оценка «хорошо» ..... ;
- оценка «удовлетворительно» ..... ;
- оценка «неудовлетворительно» ..... ;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 25 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 14

Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

**Темы эссе**

**(рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

- 1 .....
- 2 .....
- 3 .....
- .....
- п .....

**Критерии оценки:**

Преподаватель имеет право установить иную шкалу оценивания для данного вида КИМ.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если .....
- оценка «**хорошо**» .....
- оценка «**удовлетворительно**» .....
- оценка «**неудовлетворительно**» .....

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 26 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 15

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

### Задания для оценки сформированности компетенции «УК-3»<sup>3</sup>:

#### *Примеры заданий закрытого типа*

1. Установите соответствие:

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. Суспензия | а) молоко         |
| 2. Эмульсия  | б) яичный белок   |
| 3. Коллоид   | в) раствор сахара |

Ответ: 1-в, 2-а, 3-б

2. Чем отличаются ферментные препараты от ферментов?

1. наличием балластных веществ;
2. наличием катализатора;
3. отсутствием белковых веществ.

Ответ: 2-1

3. Схема производства натурального жареного кофе состоит из следующих основных стадий. Расположите их в правильной последовательности.

1. обжарка;
2. фасовка;
3. сбор;
4. первичная обработка зерен;
5. охлаждение.

Ответ: 3, 4, 1, 5 2

#### *Примеры заданий открытого типа*

4. Дайте определение реакции меланоидинообразования.

Ответ: ...

5. При повышении температуры на каждые 10 градусов скорость реакции возрастает примерно в 2-4 раза – это правило.....

Ответ: ...

### Задания для оценки сформированности компетенции «ОПК-9»:

1. Проведите расчёт жирового баланса на продукцию, указанную в ВСД при её реализации и сделайте заключение о правильности оформления транзакции.

Предприятие произвело молочнокислый продукт Кефир «Лазовский» жирностью 3,2% в количестве 689 кг. В производственных документах указано, что на его изготовление было использовано сухое цельное молоко жирностью 25% в количестве 2,067 кг.

2. ...

3. ...

...

8. ...

<sup>3</sup> Указать код компетенции из паспорта фонда оценочных средств. На каждую компетенцию минимум 8 заданий различного типа (открытого и закрытого в соотношении 50% на 50%) с указанием правильных ответов в заданиях закрытого типа.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 27 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 16

### МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<b>Оценка по пятибалльной системе</b>	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
<b>Оценка по системе «зачет – незачет»</b>	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов» (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный);
2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» (<https://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 28 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	<i>Версия 1</i>

Приложение 17  
Пример оформления экзаменационного билета

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

факультет (институт)	УТВЕРЖДАЮ Зав. кафедрой _____
направление подготовки экзамен по дисциплине	наименование кафедры
наименование дисциплины	подпись И.О. Фамилия

**Билет № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос
2. Вопрос
3. Вопрос

Экзаменатор

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

И.О. Фамилия

Примечание \* Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 29 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	<i>Версия 1</i>

Приложение 18  
Форма титульного листа ОМ ГИА

**ФГБОУ ВО Университет биотехнологий**

**УТВЕРЖДЁН**

на заседании методической комиссии  
(совета) факультета (института)

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ № \_\_\_\_\_

Председатель методического совета

И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ**

---

(код и наименование образовательной программы)

Новосибирск 20\_\_

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	<b>СМК ПНД 69-01-2026</b>
<b>«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»</b>	стр. 30 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	<i>Версия 1</i>

## Приложение 19

На государственную итоговую аттестацию выносятся компетенции, результаты освоения которых подлежат проверке в рамках государственного экзамена (если предусмотрен ОПОП) (в таблице XX Программы государственной итоговой аттестации выпускников), а также – при выполнении и защите выпускной квалификационной работы (таблица XX).

*Ниже приводятся критерии оценки ГЭЖ и ВКР, пример билета государственного экзамена, а также примерные темы ВКР.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 31 из 35
Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов	Версия 1

Приложение 20

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**УК-1.1<sup>4</sup> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.**

Задание 1.....

.....

Задание 2.....

.....

Задание 60.....

.....

**УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла**

Задание 1.....

.....

Задание 2.....

.....

Задание 60.....

.....

**ПК-п.....**

Задание 1.....

.....

Задание 2.....

.....

Задание 60.....

.....

---

<sup>4</sup> На каждую компетенцию, реализуемую образовательной программой, минимум 60 заданий различного типа (открытого и закрытого в соотношении 50% на 50%) с указанием правильных ответов для заданий закрытого типа.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	СМК ПНД 69-01-2026
«Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»	стр. 32 из 35
<b>Положение о формировании фондов оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов</b>	Версия 1

Приложение 21

### **МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<b>Оценка по пятибалльной системе</b>	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
<b>Оценка по системе «зачет – незачет»</b>	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

#### **Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы**

1. Положение «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (<https://edubiotech.ru/file/66551>: режим доступа свободный).





