

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

Рег. № FM.03-64

«25» 05 2017г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7

И.о. заведующего кафедрой


(подпись) Б.А. Ковтун

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.5.2 ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

профиль:

основной вид деятельности: **организационно-управленческая**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Система управления как объект исследования	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
2	Исследования и их роль в научной и практической деятельности человека	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
3	Методологические подходы к исследованию систем управления	ОПК-1, ПК-1	Доклад
4	Системный анализ в исследовании систем управления	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
5	Состав и выбор методов исследования систем управления	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
6	Эмпирические методы исследования систем управления	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
7	Логико-интуитивные методы исследования систем управления	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос
8	Комплексно-комбинированные методы исследования систем управления	ОПК-1, ПК-1	Устный опрос

Темы рефератов

1. Классификация, характеристика и место систем управления в территориальных системах управления.
2. Организационно-структурные формы систем управления.
3. Модели и методы систем управления на примере объектов ГМУ.
4. Системология походов для исследования систем управления.
5. Проблемы исследования систем управления на примере объектов ГМУ. .
6. Модели и методы систем управления: классификация, место в системах управления.
7. Эмпирические методы исследования систем управления на примере объектов ГМУ.
8. Логико-интуитивные методы исследования систем управления на примере объектов ГМУ.
9. Комплексно-комбинированные методы исследования систем управления на примере объектов ГМУ.
10. Методы планирование и организация исследований систем управления.
11. Методы исследования неопределенности параметров систем управления на примере объектов ГМУ.
12. Проектирование технологии исследований на основе использования ИТ
13. Инструментарий технологии исследований систем управления .
14. Методы диагностирования состояния и развития систем управления на примере объектов ГМУ.
я организационного проектирования механизма реализации стратегий
15. Интеграция оценок эффективности исследования систем управления на примере объектов ГМУ.

Критерии оценки:

- отметка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите контрольной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
- отметка «не зачтено» – тема контрольной работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Устный опрос

Тема: Система управления как объект исследования

1. СУ как частный случай общей теории систем.
2. Основные положения и понятия: система, внешняя среда, входы системы, выходы системы, процесс системы, элемент, компонент, подсистема, структура, связь, цель, результат, эффект.
3. Основные системные принципы.
4. Классификации видов систем.
5. Языки и способы описания систем.

6. Место систем управления в организациях.
7. Принципы построения и функционирования систем управления.
8. Состав и характеристика элементов и подсистем системы управления ГМУ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: *Исследования и их роль в научной и практической деятельности человека*

1. Понятие исследования.
2. Объект и предмет, цель и задачи исследования.
3. Научная и практическая роль исследования в деятельности человека.
Функциональная роль исследования в развитии систем управления.
4. Объекты исследования СУ.
5. Виды исследований.
6. Понятие "проблема" в исследовании.
7. Основные составляющие исследования.
8. Принципы исследования.
9. Концепция исследования.
10. Гипотеза и ее роль в исследовании систем управления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Доклад

Тема: Методологические подходы к исследованию систем управления

1. Диалектический подход к исследованию.
2. Системный подход, проектный подход, процессный подход, ситуационный подход, функциональный подход, рефлексивный подход к исследованию систем управления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: Системный анализ в исследовании систем управления

1. Системный подход к исследованию СУ.
2. Основные положения системного анализа.
3. Системный анализ и его место среди других научных направлений. Принципы системного анализа.
4. Исследовательские этапы системного анализа: постановка задачи, структуризация, построение модели, исследование модели.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным

аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: *Состав и выбор методов исследования систем управления*

1. *Основные положения классификации методов.*
2. *Состав методов.*
3. *Выбор методов исследования.*
4. *Технология и организация процесса исследования.*
5. *Особенность исследования объектов ГМУ.*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: *Эмпирические методы исследования систем управления*

1. *Сущность основных базовых методов.*
2. *Метод сравнения.*
3. *Метод измерений.*
4. *Социологические исследования систем управления.*

5. *Изучение документации.*
6. *Опрос (беседа, интервьюирование, анкетирование).*
7. *Наблюдение.*
8. *Анализ документов.*
9. *Исследования систем управления посредством социально-экономического экспериментирования.*
10. *Сущность, виды и преимущества.*
11. *Сфера применения.*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: *Логико-интуитивные методы исследования систем управления*

1. *Сущность логико-интуитивных методов.*
2. *Логический аппарат ИСУ.*
3. *Экспертные методы в исследовании систем управления.*
4. *Сущность и организация экспертных работ для проведения исследований.*
5. *Метод ранжирования и непосредственного оценивания.*
6. *Метод сопоставления.*
7. *Оценка согласованности экспертных данных.*
8. *Метод тестирования. Основные понятия и сущность метода.*
9. *Правила конструирования и формулирования тестов.*
10. *Метод SWOT-анализа, метод «дерева» целей.*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема: *Комплексно-комбинированные методы исследования систем управления*

1. *Сущность и состав комплексно-комбинированных методов ИСУ. Параметрическое исследование.*
2. *Основные положения.*
3. *Сущность, виды и классификация параметров.*
4. *Параметры и показатели промышленной продукции.*
5. *Параметры и показатели услуг.*
6. *Показатели конкурентоспособности продукции и предприятия. Показатели, характеризующие СУ.*
7. *Методы определения показателей.*
8. *Параметрические расчеты показателей.*
9. *Общий порядок проведения оценок параметрическим методом.*
10. *Методы факторного и корреляционного анализа.*
11. *Индукция как метод исследования.*
12. *Дедукция как метод исследования.*
13. *Логический анализ и синтез как методы исследования.*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы к зачету

1. Сущность научного исследования, характерные его черты, уровни и виды.
2. Объект и предмет исследования в сфере предпринимательства и бизнеса.
3. Системное представление управления, сущность диалектического подхода к его исследованию.
4. Основные принципы, цели и методы исследования экономических и социальных систем.
5. Научные методы исследования: моделирование, программирование, исследование операций.
6. Наука и искусство поиска идей и путей успешного решения социально-экономических проблем.
7. Функциональная роль исследований в развитии систем управления.
8. Разработка процесса управления, гипотезы и концепции реализации проекта.
9. Научные методы исследования систем управления, выбор подхода к решению конкретной проблемы.
10. Логический и математический аппарат исследования систем управления.
11. Структурная схема процесса управления как системы.
12. Системный анализ как методология уяснения, упорядочения (структуризации) проблемы для поиска путей ее решения.
13. Модель системы управления производственной деятельностью и цели ее исследования.
14. Задачи анализа и синтеза системы управления проектом.
15. Системный и функциональный подходы к исследованию процесса управления.
16. Факторный анализ систем управления производством.
17. Тестирование в исследовании систем управления социально-экономическими организациями.
18. Системный подход к исследованию и проектированию управления проектом.
19. Определение потребности в информации для исследовательских целей: источники получения, сбор, обработка, анализ.
20. Диагностика систем управления.
21. Планирование процесса исследования систем управления.
22. Экспертные оценки в ИСУ.
23. Организация процесса управления исследованием проекта в соответствии с планом.
24. Контроль качества эффективности СУ.

Критерии оценки:

Отметка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Последовательное изложение материала курса;

– Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;

– Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «**не зачтено**» предполагает:

– Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;

– Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;

– Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель



В.В. Герасимов

«25» апреля 2017 г.