

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Кафедра ВСЭ, биологической и пищевой безопасности

Рег. № БЭП.03-25013
 «27» 01 2026 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «14» 01 2026 г. № 8
 Заведующий кафедрой

О. Ю. Леденева
 (подпись)

О. Ю. Леденева

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.24 Судебная ветеринарно-санитарная
экспертиза

по направлению подготовки

36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза (уровень бакалавриат)

Код и наименование направления подготовки (специальности)

(Для ФГОСЗ необходимо указать уровень подготовки: 62 – бакалавриат с указанием профиля подготовки,
 65 – специалитет, 68 – магистратура с указанием программы)

Новосибирск 2026

Новосибирск 2026

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Общие научно-методические, процессуальные и организационные основы судебной ветеринарной медицины		
1.1.	Предмет судебной ветеринарной медицины: определение, цели и задачи, методы и содержание	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7	Собеседование
1.2.	Краткая история развития судебной ветеринарной медицины	ОПК-3	Собеседование
1.3.	Нормативное обеспечение судебной экспертизы	ОПК-3, ПК-1, ПК-2	Собеседование
1.4.	Эксперт как субъект судебно-экспертной деятельности	ОПК-3, ПК-1, ПК-2	Собеседование
1.5.	Участие специалиста в судебно-экспертной деятельности	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-8	Собеседование
1.6.	Порядок и условия аккредитации экспертов	ОПК-3, ПК-2, ПК-8	Собеседование
2.	Раздел 2. Особенности проведения отдельных видов судебной экспертизы		
2.1.	Процессуальные основания производства судебной экспертизы	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-8	Собеседование
2.2.	Производство дополнительной судебной экспертизы	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8	Собеседование
2.3.	Производство повторной судебной экспертизы	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8	Собеседование
2.4.	Особенности проведения комиссионной судебной экспертизы	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8	Собеседование
2.5.	Заключение эксперта: процессуальная форма, структура и содержание	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8	Собеседование
2.6.	Заключение и письменная консультация специалиста, процессуальный статус, оценка и использование в доказывании	ОПК-3, ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8	Собеседование
	Курсовая работа		Примерный список тем
	Экзамен		Вопросы прилагаются

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Кафедра ВСЭ, биологической и пищевой безопасности

Текущая оценка знаний студентов

по дисциплине Б1.О.23 Судебная ветеринарно санитарная экспертиза

(наименование дисциплины)

**Раздел 1. Общие научно-методические, процессуальные и
организационные основы судебной ветеринарной медицины**

Вопросы для собеседования

Тема 1.1. Предмет судебной ветеринарной медицины: определение, цели и задачи, методы и содержание:

1. Определите место дисциплины судебной ветеринарно-санитарной экспертизы в ветеринарии, как самостоятельной отрасли народного хозяйства.

2. Охарактеризуйте взаимосвязь судебной ветеринарно-санитарной экспертизы с отраслями права системы национального и международного законодательства.

3. Сформулируйте термин судебной ветеринарно-санитарной экспертизы с научной точки зрения.

4. Сформулируйте термин судебной ветеринарно-санитарной экспертизы с использованием нормативных правовых актов.

5. В чем заключается предмет судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

6. Какие цели преследует судебная ветеринарно-санитарная экспертиза?

7. Какие задачи ставятся перед судебным ветеринарно-санитарным экспертом?

Тема 1.2. Краткая история развития судебной ветеринарной медицины:

1. Назовите основные этапы формирования предмета судебная ветеринарно-санитарная экспертиза в истории развития ветеринарии.

2. Чем обусловлено формирование предмета судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

3. Раскройте формирование предмета судебной ветеринарно-санитарной экспертизы как одного из разделов ветеринарии.

4. Какова историческая связь предмета судебной ветеринарно-санитарной экспертизы с юриспруденцией?

5. Охарактеризуйте развитие предмета судебной ветеринарно-санитарной экспертизы на современном этапе.

Тема 1.3. Нормативное обеспечение судебной экспертизы:

1. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

2. Что представляет собой государственная судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации, в том числе деятельность по производству судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

3. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности, в том числе деятельность по производству судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

4. Каким образом достигается соблюдение законности при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

5. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности.

6. Объясните принцип независимости эксперта с точки зрения Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»?

7. Объясните принцип независимости эксперта с точки зрения процессуального законодательства.

Тема 1.4. Эксперт как субъект судебно-экспертной деятельности:

1. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.

2. Критерии выбора ветеринарно-санитарного эксперта для производства судебной экспертизы.

3. Правовой статус эксперта в гражданском процессе. Порядок назначения эксперта, его права и обязанности.

4. Правовой статус эксперта, привлекаемого органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю.

5. Правовой статус эксперта при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Порядок назначения эксперта, его права и обязанности.

6. Правовой статус эксперта в арбитражном процессе. Порядок назначения эксперта, его права и обязанности.

7. Правовой статус эксперта в административном судопроизводстве.

8. Правовой статус эксперта в уголовном процессе. Порядок назначения эксперта, его права и обязанности.

Тема 1.5. Участие специалиста в судебно-экспертной деятельности:

1. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к специалисту.

2. Справочно-консультационная деятельность специалиста, её процессуальная и непроцессуальная форма выражения.

3. Правовой статус специалиста в гражданском процессе. Порядок привлечения специалиста, его права и обязанности.

4. Правовой статус специалиста, привлекаемого органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю.

5. Правовой статус специалиста при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Порядок привлечения специалиста, его права и обязанности.

6. Правовой статус специалиста в арбитражном процессе. Порядок привлечения специалиста, его права и обязанности.

7. Правовой статус специалиста в административном судопроизводстве.

8. Правовой статус специалиста в уголовном процессе. Порядок привлечения специалиста, его права и обязанности.

Тема 1.6. Порядок и условия аккредитации экспертов:

1. Назначение и содержание аккредитации.

2. Правовое регулирование аккредитации экспертов.

3. Порядок аккредитации граждан, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля в качестве экспертов к проведению мероприятий по контролю и надзору.

4. Порядок аккредитации организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля в качестве экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю и надзору.

5. Аккредитация в судебной системе Российской Федерации.

6. Порядок формирования и ведения реестра аккредитованных лиц.

7. Порядок формирования и ведения реестра экспертов по аккредитации.

8. Порядок формирования и ведения реестра технических экспертов.

9. Порядок формирования и ведения реестра экспертных организаций.

10. Порядок предоставления сведений, содержащихся в реестрах.

11. Участники национальной системы аккредитации.

Раздел 2. Особенности проведения отдельных видов судебной экспертизы

Вопросы для собеседования

Тема 2.1. Процессуальные основания производства судебной экспертизы:

1. Назначение судебной экспертизы по гражданским делам.

2. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.

3. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе.

4. Назначение судебной экспертизы при административном судопроизводстве.

5. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам на стадии предварительного расследования.

6. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам на стадии судебного разбирательства.

7. Порядок формирования вопросов перед судебным экспертом.

8. Полномочия суда при формировании вопросов перед экспертом.

Тема 2.2. Производство дополнительной судебной экспертизы:

1. Оценка заключения эксперта судом, помощь специалиста.

2. Стадии оценки экспертного заключения.

3. Допрос эксперта в судебном процессе, как основание для проведения дополнительной судебной экспертизы.

4. Проверка компетенции эксперта, как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

5. Проверка подлинности и достаточности проведенных исследований, как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

6. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения, как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

7. Проверка и оценка полноты и всесторонность экспертного заключения как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

8. Оценка логических ошибок в экспертном заключении как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

9. Переформулирование вопросов экспертом как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

10. Оценка заключения эксперта специалистом, как основание проведения дополнительной судебной экспертизы.

Тема 2.3. Производство повторной судебной экспертизы:

1. Оценка заключения эксперта судом, помощь специалиста.

2. Стадии оценки экспертного заключения.

3. Допрос эксперта в судебном процессе, как основание для проведения повторной судебной экспертизы.

4. Проверка компетенции эксперта, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

5. Проверка подлинности и достаточности проведенных исследований, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

6. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

7. Проверка и оценка полноты и всесторонность экспертного заключения как основание проведения повторной судебной экспертизы.

8. Оценка логических ошибок в экспертном заключении, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

9. Переформулирование вопросов экспертом, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

10. Оценка заключения эксперта специалистом, как основание проведения повторной судебной экспертизы.

Тема 2.4. Особенности проведения комиссионной судебной экспертизы:

1. Оценка заключения эксперта судом, помощь специалиста.

2. Стадии оценки экспертного заключения.

3. Допрос эксперта в судебном процессе, как основание для проведения комиссионной судебной экспертизы.

4. Проверка компетенции эксперта, как основание для проведения комиссионной судебной экспертизы.

5. Проверка подлинности и достаточности проведенных исследований, как основание для проведения комиссионной судебной экспертизы.

6. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения, как основание для проведения комиссионной судебной экспертизы.

7. Проверка и оценка полноты и всесторонность экспертного заключения как основание для проведения комиссионной судебной экспертизы.

Тема 2.5. Заключение эксперта: процессуальная форма, структура и содержание:

1. Структура заключения эксперта.

2. Содержание вводной части экспертного заключения.

3. Основные вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов по делам, связанным с проведением экспертизы живых животных.

4. Основные вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов по делам, связанным с проведением экспертизы трупа животного.

5. Основные вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов по делам, связанным с проведением экспертизы продовольственного сырья и пищевых продуктов.

6. Основные вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов по делам, связанным с проведением экспертизы кормов и кормовых добавок.

7. Основные вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов по делам, связанным с проведением экспертизы ветеринарных препаратов и средств ветеринарного назначения.

8. Последствия изменения редакции вопросов, поставленных перед экспертом с сохранением их смысла.

9. Содержание исследовательской части экспертного заключения.

10. Научное объяснение выявленных диагностических и идентификационных признаков проведенных исследований.

11. Содержание заключительной части экспертного заключения.

12. Оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

13. Разрешение вопросов, связанных с обнаружением обстоятельств, имеющие значение для дела, по поводу которых эксперту не были поставлены вопросы.

14. Каким принципам должны соответствовать выводы экспертного заключения?

15. Виды выводов, формулируемых в экспертном заключении.

16. Доказательное значение выводов, сформулированных в экспертном заключении.

Тема 2.6. Заключение и письменная консультация специалиста, процессуальный статус, оценка и использование в доказывании:

1. Процессуальный порядок вызова специалиста и дачи им письменного заключения.

2. Заключение специалиста, как самостоятельный вид доказательства по делу.

3. Справочно-консультационная деятельность специалиста.

4. Стадии оценки заключения эксперта специалистом.

5. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы.

6. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов.

7. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения.

8. Проверка и оценка полноты и всесторонность заключения эксперта.

9. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.

10. Проверка относимости результатов экспертного исследования к данному уголовному или гражданскому делу, делу об административном правонарушении (т.е. их доказательственное значение).

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он владеет знаниями разделов в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает тему; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы; хорошо знаком с основной литературой и методами исследования.

- оценка **«хорошо»** - студент владеет знаниями раздела почти в полном объеме (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

- оценка **«удовлетворительно»** - студент владеет основным объемом знаний по разделам; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Владеет только обязательным минимумом методов исследований.

- оценка **«неудовлетворительно»** - студент не освоил обязательного минимума знаний раздела, не способен ответить на вопросы, даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Список вопросов для подготовки к экзамену (8/9 семестр)

1. Предмет судебной ветеринарной медицины: определение, цели и задачи, методы и содержание.
2. История развития судебной ветеринарной медицины.
3. Нормативное обеспечение судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы в Гражданском процессе.
4. Нормативное обеспечение судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы в Арбитражном процессе.
5. Нормативное обеспечение судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы при производстве по делам об административных правонарушениях.
6. Нормативное обеспечение судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы в Уголовном процессе.
7. Особенности проведения экспертизы в суде.
8. Особенности процессуального статуса эксперта в уголовном, гражданском и арбитражном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях.
9. Ответственность судебного эксперта.
10. Права судебного эксперта.
11. Особенности статуса государственного судебного эксперта.
12. Особенности статуса негосударственного судебного эксперта.
13. Специалист как субъект судебно-экспертной деятельности.
14. Судебно-экспертные учреждения. Государственные судебно-экспертные учреждения в ветеринарии.
15. Судебно-экспертные учреждения. Негосударственные судебно-экспертные учреждения (организации) в ветеринарии.
16. Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения. Основные права и обязанности.
17. Право на занятие ветеринарной экспертной деятельностью. Порядок и условия аккредитации экспертов в ветеринарии.
18. Назначение судебной экспертизы по гражданским делам.
19. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе.
20. Назначение судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
21. Особенности назначения экспертизы по делам об административных правонарушениях.
22. Основание для производства дополнительной судебной экспертизы. Процессуальное оформление.
23. Основание для производства повторной судебной экспертизы. Процессуальное оформление.

24. Особенности проведения документарной экспертизы.
25. Особенности проведения комиссионной судебной экспертизы.
26. Заключение эксперта: процессуальная форма, структура и содержание.
27. Стадии проведения судебной экспертизы.
28. Заключение и письменная консультация специалиста, процессуальный статус, оценка и использование в доказывании.
29. Показания эксперта и специалиста в суде.
30. Типичные экспертные ошибки, их причины и пути устранения.
31. Судебная ветеринарная экспертиза живых животных.
32. Судебная ветеринарная экспертиза трупа животного.
33. Судебная ветеринарная экспертиза продовольственного сырья и пищевых продуктов.
34. Судебная ветеринарная экспертиза кормов и кормовых добавок.
35. Судебная ветеринарная экспертиза ветеринарных препаратов и средств ветеринарного назначения.

Критерии оценки: оценка уровня освоения дисциплины по окончании ее изучения в форме экзамена. По результатам выполненных работ за семестр и ответа на экзамене студент получает оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется студентам, проявляющие всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Отличная оценка выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий курса, их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценка **«хорошо»** выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой. Этой оценки, как правило, заслуживают студенты, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

На **«удовлетворительно»** оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой. Как правило оценка

«удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примерные темы курсовых работ

1. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза как разновидность судебной экспертизы в Российской Федерации.
2. Эксперт как субъект судебно-экспертной деятельности.
3. Порядок и условия аккредитации экспертов.
4. Особенности проведения экспертизы в суде.
5. Назначение судебной экспертизы по гражданским делам.
6. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе.
7. Назначение судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
8. Особенности назначения экспертизы по делам об административных правонарушениях.
9. Особенности проведения отдельных видов судебной экспертизы.
10. Заключение эксперта: процессуальная форма, структура и содержание.
11. Заключение и письменная консультация специалиста, процессуальный статус, оценка и использование в доказывании.
12. Судебная ветеринарная экспертиза живых животных.
13. Судебная ветеринарная экспертиза трупа животного.

Критерии оценки:

Оценка 5 ставится, если студент отлично ориентируется в разбираемых по заданной теме вопросах, логически излагает мысли, осознанно применяет профессиональную терминологию.

Оценка 4 ставится, если студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

Оценка 3 ставится, если студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении профессиональной терминологии.

Оценка 2 ставится, если отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Задания для оценки сформированности компетенции «ОПК-3»:

ОПК-3 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере агропромышленного комплекса

Задания закрытого типа

1. Государственная судебно-экспертная деятельность это:

а) Деятельность, которая осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами, состоит в организации и производстве судебной экспертизы;

б) Профессиональная деятельность судебно-экспертных учреждений и государственных судебных экспертов, состоит в организации и производстве судебной экспертизы;

в) Профессиональная деятельность аттестованных судебно-экспертных учреждений и экспертов, состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Ответ: а.

2. Задачами государственной судебно-экспертной деятельности являются:

а) Подготовка судебных экспертных заключений по поручению суда по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла;

б) Подготовка судебных экспертных заключений по поручению сторон, участвующих в деле, по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла;

в) Оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Ответ: в.

3. Соблюдение законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности достигается посредством:

а) Точного исполнения требований Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, составляющих правовую основу этой деятельности;

б) Назначения дисциплинарной, административной и уголовной ответственности за выдачу ложного экспертного заключения;

в) Назначения дисциплинарной, административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности за выдачу ложного экспертного заключения.

Ответ: а.

4. Финансирование судебно-экспертной деятельности не может осуществляться?

а) Из средств федерального бюджета или бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации;

б) На договорной основе для граждан и юридических лиц, при производстве судебных экспертиз по гражданским, административным и арбитражным делам, делам об административные правонарушения;

в) За счет добровольных пожертвований профессиональных союзов и организаций, занятых научной деятельностью.

Ответ: в.

5. Продолжите фразу: Отсутствие аккредитации у организации или эксперта...

а). ... является существенным препятствием для проведения судебной экспертизы.

б). ... является основанием для назначения повторной судебной экспертизы.

в). ... не является основанием для приобщения экспертного заключения в качестве доказательства по делу.

Ответ: в.

Задания открытого типа

1. Заключение эксперта – это...

Ответ: ...

2. Перечислите что относится к правам специалиста...

Ответ: ...

3. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза – это...

Ответ: ...

4. Продолжите фразу: Отсутствие аккредитации у организации или эксперта...

Ответ: ...

5. Опишите порядок проведения судебной ветеринарно-санитарной экспертизы...

Ответ: ...

Задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1»:

ПК-1 Способен проводить ветеринарно-санитарный контроль сырья и продуктов животного и растительного происхождения

1. Какое утверждение верно?

а) Для производства судебной экспертизы допускается только аккредитованный эксперт, который независим от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела;

б) При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела;

в) Для производства судебной экспертизы экспертное учреждение назначает из числа своих сотрудников аккредитованного эксперта, который не находится в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Ответ: б.

2. Государственными судебно-экспертные учреждения являются?

а) Юридические лица, которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и привлекаются органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю;

б) Специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы;

в) Юридические лица в независимости от ведомственной принадлежности и формы собственности, которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и привлекаются органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю.

Ответ: б.

3. Содержание заключения эксперта или комиссии экспертов устанавливается?

а) Специализированным экспертным учреждением самостоятельно, с учетом требований отраслевого законодательства, по которому осуществляется проведение экспертизы;

б) Соответствующим процессуальным законодательством, например, Уголовно-Процессуальным Кодексом Российской Федерации;

в) Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Ответ: в.

4. Финансирование судебно-экспертной деятельности не может осуществляться?

а) Из средств федерального бюджета или бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации;

б) На договорной основе для граждан и юридических лиц, при производстве судебных экспертиз по гражданским, административным и арбитражным делам, делам об административные правонарушения;

в) За счет добровольных пожертвований профессиональных союзов и организаций, занятых научной деятельностью.

Ответ: в.

5. Какой критерий является решающим при выборе эксперта для участия в судебном процессе со стороны органа по контролю и надзору?

а) Аккредитация эксперта в судебной системе;

б) Наличие специальных знаний и опыта в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности;

в) Аттестация эксперта в органе по контролю и надзору.

Ответ: в.

Задания открытого типа

1. Судебная экспертиза – это ...

Ответ: ...

2. Перечислите обязанности эксперта...

Ответ: ...

3. Аттестация эксперта – это ...

Ответ: ...

4. Перечислите виды ответственности, применяемые к судебным экспертам...

Ответ: ...

5. Какие проблемы могут возникнуть в ходе судебной ветеринарно-санитарной экспертизы и как их можно решить?

Ответ: ...

Задания для оценки сформированности компетенции «ПК-2»:

ПК-2 Способен и готов осуществлять лабораторный и производственный ветеринарно-санитарный контроль качества сырья и безопасности продуктов животного и растительного происхождения

Задания закрытого типа

1. Какое определение верно?

а) Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и которому, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному делу;

б) Экспертом является гражданин Российской Федерации, достигший совершеннолетия, который обладает специальными знаниями и которому, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному делу;

в) Экспертом является лицо, имеющее аккредитацию и аттестованное в установленном законодательством Российской Федерации порядке, которое обладает специальными знаниями и которому, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному делу.

Ответ: а.

2. Кем определяется уровень квалификации государственных судебных экспертов и проводится аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы?

а) Руководителем государственного судебно-экспертного учреждения;

б) Руководителем органа уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, в которых государственный судебный эксперт проходит аккредитацию;

в) Экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Ответ: в.

3. Что из приведенного не является обязанностью эксперта?

а) Провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

б) Самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

в) Явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело.

Ответ: б.

4. Ограничением при организации и производстве судебной экспертизы не будет являться?

а) Отсутствие аккредитации в судебной системе у эксперта;

б) Отсутствие аттестации у государственного судебного эксперта;

в) Наличие обстоятельств, подтверждающих заинтересованность в исходе дела руководителя экспертного учреждения.

Ответ: а.

5. Какой вид ответственности не может быть применен судом к судебному эксперту за дачу заведомо ложных показаний?

а) Дисциплинарная;

б) Административная;

в) Уголовная.

Ответ: а.

Задания открытого типа

1. Экспертная организация – это...

Ответ: ...

2. Заключение эксперта включает в себя...

Ответ: ...

3. В каком виде судебный эксперт предоставляет заключение в суд?

Ответ: ...

4. Дайте определение понятия судебной экспертизы в Уголовном суду...

Ответ: ...

5. Какие законодательные нормы регулируют деятельность судебных ветеринарных экспертов?

Ответ: ...

Задания для оценки сформированности компетенции «ПК-7»:

ПК-7 Способен понимать сущность типовых патологических процессов и конкретных болезней, проводить экспертизу и устанавливать пригодность сырья и продукции на пищевые цели, знать порядок использования ветеринарных конфискатов и непищевых отходов

Задания закрытого типа

1. Что из приведенного является правом эксперта?

а) Проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

б) Делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

в) Обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Ответ: б.

2. Какое из приведенных обстоятельств будет являться основанием для отвода эксперта?

а) Пребывание эксперта в статусе индивидуального предпринимателя;

б) Отсутствие у государственного судебного эксперта дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной специальности;

в) Отсутствие высшего образования у эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел.

Ответ: б.

3. С какой периодичностью государственные судебные эксперты обязаны подтверждать уровень профессиональной квалификации?

а) Ежегодно;

б) 1 раз в 3 года;

в) Каждые 5 лет.

Ответ: в.

4. Что из приведенного не отнесено к обязанностям специалиста?

а) Давать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием подготовленного им заключения;

б) Участие в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

в) Удостоверение своей подписью факта совершения определенных действий, их содержание и результаты.

Ответ: а.

5. Является или нет заключение эксперта для суда обязательным?

а) Да, является обязательным;

б) Нет, не является обязательным;

в) Да, при наличии положительного заключения специалиста.

Ответ: б.

Задания открытого типа

1. Перечислите особенности проведения экспертизы в суде

Ответ: ...

2. Государственные судебно-экспертные учреждения – это...

Ответ: ...

3. К правам руководителя судебно-экспертного учреждения относятся...

Ответ: ...

4. Повторная судебная экспертиза – это...

Ответ: ...

5. Какие требования предъявляют к эксперту, при проведении судебной ветеринарно-санитарной экспертизы?

Ответ: ...

Задания для оценки сформированности компетенции «ПК-8»:

ПК-8 Способен проводить судебно-ветеринарную экспертизу, в том числе арбитраж

1. Что из приведенного отнесено к правам специалиста?

а) Давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным при назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету исследования;

б) Делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий, которые подлежат занесению в протокол;

в) Указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

Ответ: б.

2. В каком случае специалисту не проводится оплата за участие в процессуальных действиях:

а) Специалисту, выполнившему работу, которая не входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения;

б) Специалисту, выполнившему работу, которая входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения;

в) в случае, если письменная консультация специалиста осталась не востребована судом.

Ответ: б.

2. Кем следует считать индивидуального предпринимателя, привлеченного для проведения судебной экспертизы?

а) Экспертной организацией;

б) Экспертом;

в) Индивидуальных предпринимателей запрещено привлекать в качестве экспертов.

Ответ: а.

3. Какой документ выдает эксперт, проводивший судебную экспертизу?

- а) Экспертное заключение;
- б) Письменную консультацию по поставленным перед ним вопросам;
- в) Устные пояснения по обстоятельствам дела, с фиксацией их в протоколе судебного заседания.

Ответ: а.

4. Какое из приведенных обстоятельств будет являться основанием для отвода эксперта?

- а) Пребывание эксперта в статусе индивидуального предпринимателя;
- б) Отсутствие у государственного судебного эксперта дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной специальности;
- в) Отсутствие высшего образования у эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел.

Ответ: б.

5. Что составляет основу государственной судебно-экспертной деятельности?

- а) Конституция Российской Федерации;
- б) Нормативные правовые акты органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации;
- в) Всё вышеперечисленное.

Ответ: в.

Задания открытого типа

1. Дополнительная экспертиза – это...

Ответ: ...

2. Перечислите особенности проведения документарной экспертизы

Ответ: ...

3. Перечислите стадии проведения судебной экспертизы...

Ответ: ...

4. К типичным экспертным ошибкам относятся...

Ответ: ...

5. Особенности назначения экспертизы по делам об административных правонарушениях...

Ответ: ...

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования
компетенций**

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2025 (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»: СМК ПНД 77-01-2025 (<http://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составители:
Доцент,



(подпись)

Л. П. Ермакова

« 14 »

01

2026 г.