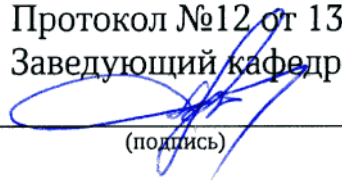


ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Кафедра эксплуатации машинно-тракторного парка

Рег. № АИМ-26.33ф
« 27 » января 2026 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №12 от 13 января 2026 г.
Заведующий кафедрой

(подпись) Долгушин А.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б3. Государственная итоговая аттестация

Шифр и наименование дисциплины

35.04.06 Агроинженерия

Код и наименование направления подготовки

Технологии и средства механизации в агробизнесе, IT менеджмент в агроинженерии

Направленность (профиль)

Новосибирск 2026

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Государственная итоговая аттестация	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПКВ-1	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Обоснование режимов энергосбережения при работе регулируемого электропривода вентиляционной установки кормоцеха
2. Обоснование оптимальных параметров работы устройства для перемешивания сырной массы
3. Определение технологических параметров нагрева хлебопекарной формы при растойке теста.
4. Совершенствование обработки почвы бороной БКС-8 при возделывании яровой пшеницы в лесостепной зоне Западной Сибири
5. Определение технологических параметров нагрева молока в пароводяном котле при производстве сыра
6. Анализ методов управления движением МТА на поворотной полосе
7. Сравнительный анализ использования зарубежных и отечественных комбайнов на уборке зерновых культур
8. Совершенствование динамического метода контроля технического состояния ДВС по расходу картерных газов
9. Обоснование параметров устройства для подачи очесанного зернового вороха в плющилку
10. Обоснование параметров диагностического сигнала при определении поцилиндровой герметичности камер сгорания многоцилиндровых ДВС
11. Исследование технического состояния ЦПГ дизельных ДВС по разности расхода воздуха на впуске и выпуске
12. Обоснование номенклатуры деталей при ремонте сельскохозяйственной техники контролируемых методом ультразвуковой дефектоскопии
13. Обоснование инновационной технологии возделывания яровой пшеницы с учетом ресурсосбережения
14. Обоснование параметров работы пищевого автоклава для термического консервирования
15. Обоснование конструктивно-режимных параметров прессы для обезвоживания пищевых продуктов
16. Повышение производительности посевных комплексов путем оптимизации транспортного процесса доставки семян
17. Обоснование параметров системы дистанционного диагностирования техники в АПК
18. Обоснование способа утилизации сельскохозяйственной техники на сервисных предприятиях АПК
19. Обоснование рациональной структуры источников электрической энергии для потребителей сельскохозяйственной зоны Западной Сибири
20. Обоснование коэффициента оперативности системы обеспечения работоспособности мобильных энергетических средств
21. Исследование методов восстановления работоспособности сельскохозяйственной техники в условиях эксплуатации
22. Исследование влияния квалификации кадров на эффективность обеспечения работоспособности техники в АПК
23. Обоснование теплофизических параметров в холодильном шкафу с принудительным движением воздуха
24. Повышение эффективности использования МТА в ресурсосберегающей технологии возделывания пшеницы в условиях Иркутской области
25. Повышение эффективности основной обработки почвы за счет совершенствования рабочих органов плуга
26. Разработка мероприятий по экономии электроэнергии в системе электроснабжения сельскохозяйственного предприятия
27. Оценка потерь электроэнергии в распределительной сети напряжением 10 кВ

28. Совершенствование технологического процесса ТО зерноуборочного комбайна за счет разработки автоматической централизованной системы смазки
29. Выбор и обоснование технологии возделывания зерновых культур с учетом ресурсообеспеченности сельскохозяйственного предприятия
30. Совершенствование процесса охлаждения суслу с применением аккумулятора холода
31. Компенсация реактивной мощности в системе электроснабжения элеватора
32. Совершенствование основной обработки почвы плугом ПСКУ-8 в технологии возделывания зерновых культур
33. Повышение эффективности возделывания яровой пшеницы в лесостепной зоне Новосибирской области за счет обоснования структуры МТП
34. Обоснование технологий возделывания зерновых культур по зонам области
35. Организация рациональной системы технического обслуживания грузовых автомобилей в сельскохозяйственном предприятии
36. Повышение эффективности первичной обработки зерна
37. Обоснование метода комплектования комбайнового парка сельскохозяйственного предприятия с учётом их надёжности
38. Обоснование типоразмера машинных дворов сельскохозяйственных предприятий НСО
39. Совершенствование процесса организации технического сервиса в сельскохозяйственном предприятии
40. Совершенствование технологического процесса безотвальной обработки почвы путем оптимизации конструктивных параметров лапы чизеля
41. Совершенствование технологии очистки зерна на базе универсальных зерноочистительных машин
42. Совершенствование технологического процесса глубокой обработки почвы путем оптимизации конструктивных параметров пружинной защиты рабочего органа глубокорыхлителя

Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы

Вопросы (критерии оценки)	Да	Нет	Не в полной мере
Тема соответствует выбранному направлению подготовки.			
Тема является актуальной, предметная область просматривается в теме ясно и однозначно, диссертация по охвату и проблематике соответствует требованиям к магистерскому исследованию.			
Структура диссертации отвечает требованиям: содержит оглавление, введение, две (три) главы и перечень использованной литературы.			
Работа содержит научную, практическую и/или методологическую новизну в части выводов/рекомендаций.			
Тема раскрыта в достаточной степени, главы и параграфы выстроены логически связно.			
Выбранная/разработанная методология исследования является обоснованной и достаточной.			
Проведенное исследование соответствует заявленной теме.			
Перечень использованной литературы содержит источники, на которые есть ссылки в тексте.			
Диссертация отвечает всем требованиям к оформлению текста.			
В ходе защиты магистрант раскрыл основное содержание диссертации, доложил выводы, ответил на замечания рецензента и вопросы аттестационной комиссии.			

В процессе защиты ВКР выпускник должен продемонстрировать глубокую проработку изложенной проблемы, свободное и осознанное оперирование специальной терминологией по изучаемому вопросу, умение делать аргументированные выводы и отстаивать собственную точку зрения, давать чёткие и корректные ответы на вопросы и замечания членов ГЭК и рецензента. В своём докладе, сопровождаемом презентацией, отразить актуальность темы, цели и задачи исследования, основные результаты исследования, аргументированные графиками, диаграммами, картосхемами, схемами, таблицами и другим графическим (информационным) сопровождением.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании ВКР учитываются отзыв научного руководителя и рецензия. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Кроме оценки за работу, ГЭК может принять следующее решение:

- а) отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
- б) рекомендовать работу к опубликованию и/или к внедрению;
- в) рекомендовать автора работы к поступлению в магистратуру или аспирантуру.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты. Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК и зачётных книжек.

«Отлично» выставляется за ВКР, содержание которой соответствует ФГОС ВО, имеет грамотно изложенный материал, разделы работы взаимосвязаны, имеют глубокий анализ с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, поставленные задачи решены. ВКР безукоризненно оформлена, имеет отличную оценку руководителя. При защите выпускник демонстрирует глубокое понимание вопросов по теме, свободно оперирует приведенными данными, во время доклада использует наглядные пособия или электронную презентацию.

«Хорошо» выставляется за ВКР, содержание которой соответствует ФГОС ВО, имеет грамотно изложенный материал, разделы работы взаимосвязаны, имеют глубокий анализ с соответствующими выводами, однако предложения не вполне обоснованы. В оформлении ВКР имеются отступления от требований, имеет оценку руководителя «хорошо». При защите выпускник демонстрирует глубокое понимание вопросов по теме, свободно оперирует приведенными данными, во время доклада использует наглядные пособия или электронную презентацию.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, содержание которой соответствует ФГОС ВО, но имеет поверхностно изложенный материал, в разделах работы не просматривается последовательность изложения материала, задачи решены не в полной мере, выводы слабо обоснованы. В оформлении ВКР наблюдаются значительные отступления от требований. При защите выпускник проявляет неуверенность, ответы недостаточно аргументированы, вызывают дополнительные вопросы. Наглядные пособия или электронная презентация не в полной мере отражает содержание ВКР.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, содержание которой соответствует ФГОС ВО, но имеет поверхностно изложенный материал, в разделах работы нет анализа и выводов либо они носят декларативный характер. Задачи не решены. В оформлении ВКР наблюдаются значительные отступления от требований. При защите выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответах допускает принципиальные неточности. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. Наглядные пособия или электронная презентация не представлены.

Составитель: А.А. Долгушин

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный);
2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (<https://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).