


ФГБОУ ВО УНИВЕРСИТЕТ БИОТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Пер. № ПОРАДК.04-2
« 16 » 01 20 26 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от « 16 » 01 20 26 г. № 08
Заведующий кафедрой

В.С. Курчеев
(подпись)

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.02 Методология юридической науки

[Код и название учебной дисциплины (модуля)]

40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратура)

(код и наименование направления подготовки и специальности)

Новосибирск 2026

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Юридическая наука древнего мира и средних веков	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5	Доклад, зачет
2	История юридической науки нового времени. Современное состояние юридической науки		Доклад, зачет
3	Догматический метод в юриспруденции		Доклад, зачет
4	Сравнительно-правовой и структурно-системный метод в юриспруденции		Доклад, зачет
5	Историко-правовой и социологический метод в юриспруденции		Доклад, зачет
6	Юридическая герменевтика		Доклад, зачет

*Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины

Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине
Методология юридической науки
(наименование дисциплины)

Тема 1. Юридическая наука древнего мира и средних веков

1. Становление юриспруденции.
2. Особенности юриспруденции в древнем мире.
3. Методология практической юриспруденции в древности.
4. Юриспруденция Греции и Рима.
5. Научная методология юриспруденции древнего мира.
6. Римское право.
7. Средневековая юриспруденция.
8. Сохранение римского наследия.
9. Юридическая схоластика.
10. Юриспруденция и христианство.
11. Университетская юриспруденция.
12. Разработка проблем римского права.

Тема 2. История юридической науки нового времени.

13. Современное состояние юридической науки
14. Юридическая наука эпохи Возрождения.
15. Развитие естественно-правовой теории.
16. Учение о праве Г. Гроция, Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка.
17. Французское просвещение о праве.
18. Идеи Ш.Л. Монтескье («дух законов»).
19. Взгляды Ж.Ж. Руссо о народном суверенитете как источнике права.
20. Правовые взгляды И. Канта (соотношение права и морали в идеях о категорическом императиве).
21. Г. Гегель – философия права.
22. Формирование позитивистской методологии о праве.
23. Соотношение естественно-правовой и позитивной доктрин в 19-20 вв.
24. Р. Йеринг – социология права.
25. Возникновение и развитие социологической теории правопонимания.
26. Современное состояние юридической науки.

Тема 3. Догматический метод в юриспруденции

27. Понятие и признаки догматического метода в юриспруденции.
28. Юридические догматические исследования на разных этапах развития в юриспруденции, особенности юридической догматики в странах Англо-Американской правовой семьи, особенности юридико-догматического исследования в странах континентальной правовой семьи.
29. Использование догматического метода в российской юриспруденции.
30. Применение догматического метода в юриспруденции: особенности, сферы применения, проблемы, пределы.
31. Применение догматического метода в различных отраслях права.

Тема 4. Сравнительно-правовой и структурно-системный метод в юриспруденции

32. Понятие и признаки сравнительно-правового метода.

33. Становление сравнительно-правового метода.
34. Особенности применения сравнительно-правового метода в странах англо-американской правовой семьи, особенности применения сравнительно-правового метода в странах континентальной правовой семьи.
35. Сравнительно-правовой метод в российской юриспруденции.
36. Применение сравнительно-правового метода: особенности, пределы, проблемы.
37. Применение сравнительно-правового метода в отдельных отраслях права.
38. Понятие и признаки системно-структурного метода в юриспруденции.
39. Становление системно-структурного метода.
40. Особенности применения системно-структурного метода в странах разных правовых семей и в России.
41. Применение сравнительно-правового метода: особенности, пределы, проблемы.
42. Применение системно-структурного метода в отдельных отраслях права.

Тема 5. Историко-правовой и социологический метод в юриспруденции

43. Понятие и признаки историко-правового метода.
44. Становление историко-правового метода.
45. Особенности применения историко-правового метода в странах англо-американской правовой семьи.
46. Особенности применения историко-правового метода в странах континентальной правовой семьи.
47. Применение историко-правового метода: особенности, пределы, проблемы.
48. Специфика применения историко-правового метода в отраслях права.
49. Социологические методы: структура, признаки.
50. Становление социологической методологии в юриспруденции.
51. Юридическая социология в странах Общего права.
52. Юридическая социология в странах континентальной правовой семьи.
53. Юридическая социология в России.
54. Применение социологических методов в юриспруденции: специфика, пределы, проблемы.
55. Особенности применения социологических методов в отдельных отраслях права.

Тема 6. Юридическая герменевтика

56. Юридическая герменевтика: понятие и признаки.
57. Право как «текст», язык права.
58. Юридическая герменевтика на разных этапах развития юриспруденции.
59. Юридическая герменевтика в странах англо-американской правовой семьи, юридическая герменевтика в странах континентальной правовой семьи.
60. Юридическая герменевтика в России.

Критерии оценки:

— оценка "отлично" выставляется студенту, если:

задание выполнено в полном объеме, теоретическое содержание вопроса освещено полностью, без пробелов и были использованы актуальные источники

— оценка "хорошо", если:

задание выполнено, но не в полном объеме, теоретическое содержание вопроса освещено с несущественными пробелами, использованы актуальные источники

— оценка "удовлетворительно", если:

задание исполнено не в полном объеме, теоретическое содержание вопроса освещено с единичными существенными пробелами, источники актуальны

— оценка "неудовлетворительно", если:

задание исполнено не удовлетворительно, теоретическое содержание вопроса освещено с существенными пробелами, использованы не актуальные источники.

примерные вопросы к зачету
по дисциплине
Методология юридической науки
(наименование дисциплины)

1. Понятие и значение методологии науки для теории и практики юриспруденции.
2. Понятие юридической науки и ее структура.
3. Объект, предмет и функции юридической науки
4. Принцип как методологическая категория. Понятие, значение, система.
5. Уровни методологии юридической науки. Методология в широком и узком значении этого термина.
6. Индивидуальное сознание и мировоззрение ученого, их методологическое значение.
7. Характеристика текущего состояния методологии национальной юридической науки и перспективы ее развития.
8. Гуманистическая методология юриспруденции. Основные идеи.
9. Понятие и основные признаки права. Право и законодательство.
10. Понятие государства. Форма правления и форма государственного устройства. Политико-правовой режим.
11. Основные школы права. Краткая характеристика.
12. Мораль и право. Диалектика и методологическое значение.
13. Человек как субъект и объект юридической науки.
14. Сознание, индивидуальное сознание. Понятие, структура, методологическое значение.
15. Воля и интеллект. Понятие и методологическое значение.
16. Анализ парадокса познания (чем больше вы узнаете, тем больше вы понимаете, ...).
17. Обыденное и научное познание. Понятие, разграничение. Уровни научного познания.
18. Душа человека. Аргументация наличия (отсутствия).
19. Методы научного познания. Понятие, виды, значение.
20. Всеобщий диалектический метод как основа методологии современных правовых исследований.
21. Понятие исследовательской парадигмы как методологической категории. Виды современных исследовательских парадигм в юриспруденции.
22. Правовое исследование как форма существования и развития правовой науки.
23. Понятийный аппарат правовой науки, базовые категории и их методологическое значение.
24. Рациональное и иррациональное в научном познании. Интуиция и ее методологическое значение.
25. Понятие и научно-практическое значение правового исследования.
26. Основные виды правовых исследований.
27. Понятие темы, цели, задач правового исследования. Методологическое значение. Основные требования к ним.
28. Субъекты правового исследования. Понятие, требования, значение, виды.
29. Гипотеза, объект и предмет правового исследования. Понятие, значение, соотношение.
30. Понятие стадии правового исследования, виды стадий.
31. Методы сбора эмпирических данных.

32. Формы внедрения результатов правового исследования.
33. Понятие и виды исследовательской процедуры.
34. Основные правила формулирования дефиниций в юриспруденции.
35. Роль личности ученого в научном исследовании.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

оценка "зачтено" выставляется студенту, если:
он успешно завершает курс обучения по данной дисциплине в семестре и не имеет задолженностей по результатам проведенных текущих аттестаций

оценка "не зачтено" выставляется студенту, если:
он имеет задолженности по результатам текущих аттестаций, проведенных по данной дисциплине

Составитель



(подпись)

Курчеев В.С.

(Фамилия И.О.)

« 12 » 01 20 26 г.

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования
компетенций**

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2026 (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный).

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»: СМК ПНД 77-01-2026 (<https://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).