

ФГБОУ ВО «НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ»

Кафедра почвоведения, агрохимии и земледелия

Рег. № Агрех 03-14
«01» 05 2017 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «04» 05 2017 г. № 8

Заведующий кафедрой

А.Н. Мармулев
(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1.Б.13 Геодезия

по направлению подготовки
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
(бакалавриат)

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Методы измерений на земной поверхности	ОК-7	Контрольные вопросы
2	Государственные геодезические сети (ГГС)	ОПК-3	Контрольные вопросы
3	Виды и способы геодезических съемок	ОПК-3 ПК -2	Контрольные вопросы
4	Приборы и оборудование для геодезических работ	ОПК-3	Контрольные вопросы
5	Теодолитная съемка	ОПК-3	Контрольная работа
6	Нивелирные работы	ОПК- 3	Контрольные вопросы
7	Составление топографических планов местности	ОК-7 ПК-2	Контрольные вопросы
8	Геодезические разбивочные работы	ОПК-3 ПК-2	Контрольные вопросы

Контрольные вопросы для аттестации по дисциплине «Геодезия»

1. Предмет и задачи геодезии.
2. Исторический обзор развития геодезии
3. Виды геодезии и их содержания
4. Организация топографо-геодезической службы в России
5. Масштабы планов и карт и их точность.
6. Картография и ее содержание
7. Форма и размеры земли
8. Влияние кривизны Земли на измеренные расстояния.
9. Единицы измерения принятые в геодезии
10. Система координат применяемая в геодезии
11. Четвертичная система ориентирования
12. Государственные геодезические сети и их виды
13. Понятие о триангуляции, трилатерации и полигонометрий
14. Виды съемки местности.
15. Способы съемки контуров местности.
16. Горизонтальная съемка и ее виды
17. Вертикальная съемка.
18. Основные геодезические приборы
19. Классификация геодезических приборов
20. Вспомогательные инструменты и принадлежности
21. Теодолит, устройство и назначение
22. Система географических координат.
23. Нивелир. Устройство и назначение
24. Прямоугольная система координат Гаусса-Крюгера.
25. Рельеф. Основные формы рельефа
26. Ориентирование линий.
27. Виды нивелирования.
28. Виды масштабов и их точность
29. Магнитный меридиан. Склонение магнитной стрелки.
30. Топографические карты и планы.
31. Дирекционный угол.
32. Задачи, решаемые на картах и планах.
33. Условные знаки планов и карт.
34. Приборы для измерения горизонтальных углов.
35. План, карта и их технологическое использование
36. Способы измерения горизонтальных и вертикальных углов.
37. Линейные измерения.
38. Приборы, используемые для линейных измерений.
39. Графический способ расчета площадей.
40. Механический способ измерения площадей.
41. Планиметр и его устройство
42. Нивелирование.
43. Румб линии. Определение румбов.

44. Приборы используемые для нивелирования.
45. Магнитный азимут, склонение магнитной стрелки.
46. С какой целью создают съемочное обоснование.
47. Дать описание карты, плана, профиля.
48. Государственные геодезические сети и их виды.
49. Государственные геодезические плановые и высотные сети.
50. Ориентирование по карте.
51. Принципы построения государственных геодезических сетей.
52. Виды топографических съемок.
53. Что называют разграфкой и номенклатурой топографических карт.
54. В чем заключается привязка теодолитного хода.
55. Элементы геодезических разбивочных работ.
56. Способы разбивки сооружений.
57. Система прямоугольных координат.
58. Угловые измерения
59. Условные знаки планов и карт.
60. Дайте определение горизонталей, высоты сечения и заложения рельефа.
61. Уклон местности и его определения

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 95-01-2015, введено в действие приказом от 26.12.2015 №477-О; <http://nsau.edu.ru/file/126971>: режим доступа свободный).

Критерии оценки

Для аттестации студентов по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

Зачет:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;
- без ошибок выполнил практическое задание.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы, систематическая активная работа на семинарских занятиях.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

Контрольная работа:

«5» (отлично) - дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

«4» (хорошо) – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно – следственные связи. Ответ часто структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты.

«3» (удовлетворительно) – дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей.

«2» (неудовлетворительно) - студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры.

Составитель:
к. с.-х. н., доцент

А.Д. Гончаров