

ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Кафедра сельскохозяйственных машин

Рег. № ТПБ-26.52ф
« 27 » января 2026г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №6 от 13 января 2026 г.
И.о. заведующего кафедрой

(подпись) Вертей М.Л.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.11 Расследование и экспертиза ДТП

Шифр и наименование дисциплины

23.03.01 Технология транспортных процессов

Код и наименование направления подготовки

Организация и безопасность движения

Направленность (профиль)

Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Введение. Состояние аварийности на автомобильном транспорте. Основные причины, виды дорожно-транспортных происшествий	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений
2.	Общие принципы расследования дорожно-транспортных происшествий	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений
3.	Особенности расследования специфических дорожно-транспортных происшествий	УК-2	– Вопросы для устного опроса
4.	Организация и производство экспертизы дорожно-транспортных происшествий	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Тесты – Темы выступлений
5.	Расчеты параметров движения транспортных средств. Экспертное исследование процесса торможения транспортных средств	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Тесты – Темы выступлений
6.	Методика анализа наезда на пешехода, велосипедиста, мотоциклиста	УК-2	– Вопросы для устного опроса
7	Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при неограниченной видимости	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений -Задания для контрольной работы
8	Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода в условиях ограниченной видимости и обзорности	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений
9	Методика анализа маневра транспортного средства	УК-2	– Вопросы для устного опроса
10	Методика исследования технической возможности предотвращения столкновения транспортных средств	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений
11	Методика оценки ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия	УК-2	– Вопросы для устного опроса – Темы выступлений

ВВЕДЕНИЕ

Разработанный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «**Экспертиза ДТП**» представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (КИМ), предназначенных для измерения уровня достижения студентом необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по направлению подготовки **23.03.01 Технология транспортных процессов (профиль «Организация и безопасность движения»)**.

В ФОС входят оценочные средства текущего контроля успеваемости и оценочные средства промежуточной аттестации студентов, соответствующие требованиям рабочей программы реализуемой учебной дисциплины на каждом этапе обучения.

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Экспертиза ДТП» проводится в соответствии с локальными документами НГАУ, является обязательной и осуществляется ведущим преподавателем.

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости по дисциплине «Экспертиза ДТП» включает:

- вопросы для устного опроса;
- тесты;
- типовые задачи (задания);
- задания для контрольной работы;
- темы выступлений (докладов).

1.1. Критерии оценки

Критерии оценки результатов устного опроса:

– Если студент правильно отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя.

– Если студент неправильно отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, или не отвечал вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

Критерии оценки результатов тестирования:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 80-100%;

– оценка «хорошо» – 70-79%;

– оценка «удовлетворительно» – 60-69%;

– оценка «неудовлетворительно» – менее 60%.

Критерии оценки решения типовых задач (заданий):

– если студент без ошибок и в срок выполнял задания, данные преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя напротив соответствующего задания.

– если студент с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

Критерии оценки выполнения контрольных работ

– оценка «отлично» выставляется при правильно выполненной задаче, аккуратно и чисто, в соответствии с требованиями, оформленном решении;

– оценка «хорошо» выставляется при правильно решенной задаче и при наличии в ходе выполнения незначительных помарок;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если после проверки в задаче будут исправлены все ошибки и она будет оформлена в соответствии с пунктом выше.

– во всех остальных случаях работа не засчитывается и выдается другой вариант.

Критерии оценки выступлений (докладов) студентов:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если студент демонстрирует: знание факти-

ческого материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал, литературные источники;

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений; достаточную степень обоснованности аргументов и обобщений; способность к обобщению, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры, иллюстративный материал;

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует: недостаточное знание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Нарушает устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует: незнание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Использует недостоверные примеры.

1.2. Описание оценочных средств по разделам (темам) дисциплины

Раздел 1. Введение. Состояние аварийности на автомобильном транспорте. Основные причины, виды дорожно-транспортных происшествий.

– **Вопросы для устного опроса**

1. В чем сущность определения понятия "безопасность движения"?
2. Каковы основные проблемы безопасности движения?
3. Каковы основные причины ДТП?
4. Классификация дорожно-транспортных происшествий.
5. Каково влияние дорожных условий на безопасность движения?

– **Темы выступлений**

1. Уровень автомобилизации и его влияние на безопасность движения.
2. Состояние аварийности на автомобильном транспорте в РФ.
3. Состояние аварийности на автомобильном транспорте в Новосибирской области.
4. Основные проблемы обеспечения безопасности дорожного движения.
5. Порядок учета дорожно-транспортных происшествий.

Раздел 2. Общие принципы расследования дорожно-транспортных происшествий

– **Вопросы для устного опроса**

1. Приведите уголовно-правовую характеристику ДТП.
2. Каковы основные правила осмотра места ДТП, ТС и их следов, трупа на месте ДТП?
3. Каковы обязанности участников следственно-оперативной группы на месте ДТП?
4. Какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия предпринимаются для розыска водителя и ТС?
5. Каковы следственные действия при освидетельствовании участников ДТП?

– **Темы выступлений**

1. Действия участников следственно-оперативной группы при получении сообщения о ДТП.
2. Участие эксперта-автотехника в организации и проведении следственных экспериментов.
3. Виды следов и их значение для правильного расследования ДТП.
4. Исследование технического состояния транспортных средств на месте ДТП.

Раздел 3. Особенности расследования специфических дорожно-транспортных происшествий

– Вопросы для устного опроса

1. Каковы особенности расследования столкновения двух или нескольких ТС?
2. Каковы особенности расследования ДТП с участием автомобилей-тягачей и автопоездов?
3. Каковы особенности расследования наездов на пешеходов и ДТП, связанных с гибелью детей?
4. В чем особенности расследования ДТП, совершенных в темное время суток?
5. В чем особенности расследования ДТП, совершенных на железнодорожных переездах?

Раздел 4. Организация и производство экспертизы дорожно-транспортных происшествий

– Вопросы для устного опроса

1. Каковы цели и порядок проведения служебных расследований дорожно-транспортных происшествий?
2. Что входит в компетенцию, права и обязанности судебного эксперта?
3. Каковы цели и задачи экспертизы?
4. Каковы виды судебных экспертиз?
5. Что входит в компетенцию, права и обязанности судебного эксперта-автотехника?
6. Из каких этапов состоит экспертное исследование ДТП?

– Тесты

1. Что из перечисленного является целью экспертизы?
 - определение нарушений должностными лицами установленных требований при выпуске ТС на линию;
 - определение соответствия действий участников ДТП требованиям Правил дорожного движения;
 - определение нарушений, допущенных при проведении предрейсового медицинского осмотра.
2. Что из перечисленного не относится к компетенции эксперта-автотехника?
 - определение скорости движения транспортного средства в момент наезда на пешехода;
 - определение остановочного пути автомобиля;
 - определение виновности участников ДТП;
 - определение соответствия действий участников ДТП требованиям Правил дорожного движения.
3. На что из перечисленного эксперт-автотехник не имеет права?
 - самостоятельно собирать необходимые для заключения исходные данные;
 - присутствовать при допросах и других следственных действиях;
 - осматривать место ДТП и транспортные средства;
 - заявлять ходатайства о предоставлении ему недостающих данных.
4. Что не входит в обязанности эксперта-автотехника?
 - ставить вопрос перед следствием или судом о предоставлении ему недостающих данных;
 - самостоятельно собирать необходимые для заключения исходные данные;
 - предоставлять возможность обвиняемому давать необходимые пояснения;
 - сообщать следователю или суду о том, что вопросы выходят за рамки его компетенции.
5. Какие исходные данные для исследования эксперт-автотехник выбирает самостоятельно?

- скорость движения транспортного средства;
- время реакции водителя;
- тормозной путь автомобиля;
- ширина проезжей части.

– Темы выступлений

1. Основные положения Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Порядок назначения судебной автотехнической экспертизы.
3. Компетенция, права и обязанности эксперта-автотехника.
4. Исходные материалы для экспертизы.
5. Этапы автотехнической экспертизы.

Раздел 5. Расчеты параметров движения транспортных средств. Экспертное исследование процесса торможения транспортных средств

– Вопросы для устного опроса

1. Что понимается под расчетом движения транспортного средства?
2. Из каких этапов состоит процесс торможения транспортного средства?
3. Принципы расчета параметров движения ТС при движении накатом.
4. Что такое безопасные скорости автомобиля?
5. Как определить тормозной и остановочный пути при торможении рабочим тормозом?

– Тесты

1. Что из перечисленного учитывается при выборе времени реакции водителя при проведении экспертизы?
 - дорожная обстановка;
 - возраст водителя;
 - пол водителя;
 - психологическое состояние водителя в момент ДТП.
2. От чего зависит время запаздывания тормозного привода?
 - от загрузки транспортного средства;
 - от конструкции и технического состояния тормозной системы;
 - от типа и состояния дорожного покрытия.
3. От чего зависит установившееся замедление ТС?
 - от массы автомобиля;
 - от коэффициента продольного сцепления с дорогой;
 - от загрузки автомобиля.
4. От чего не зависит время нарастания замедления?
 - от типа тормозного привода;
 - от типа и состояния дорожного покрытия;
 - от скорости ветра;
 - от загрузки транспортного средства.
5. От чего зависит длина следа юза?
 - от времени реакции водителя;
 - от начальной скорости автомобиля;
 - от времени запаздывания тормозного привода;
 - от времени нарастания замедления.

– Темы выступлений

1. Методика расчета параметров движения транспортного средства при движении накатом.
2. Методика расчета параметров движения транспортного средства при торможении двигателем.
3. Методика расчета параметров движения транспортного средства при торможении рабочим тормозом.

4. Методика выбора времени реакции, времени запаздывания тормозного привода и времени нарастания замедления.
5. Характеристика безопасных скоростей автомобиля.

– Контрольная работа

Пример. Существуют пять безопасных скоростей движения автомобиля, при которых наезд на пешехода можно избежать.

Первой безопасной скоростью называется скорость автомобиля, следуя с которой водитель может, применив экстренное торможение, остановиться у линии следования пешехода.

$$v_{61} = \sqrt{T^2 J^2 + 2S_{y0} J}$$

Второй безопасной скоростью называется минимальная скорость автомобиля, следуя с которой он полностью проедет линию следования пешехода в момент, когда тот подойдет к его полосе движения.

$$v_{62} \geq v_n \frac{S_{y0} + L_a}{\Delta_y}$$

Третьей безопасной скоростью называется максимальная скорость автомобиля, двигаясь с которой он достигает линии следования пешехода к тому моменту, когда пешеход уже уйдет с его полосы движения.

$$v_{63} \leq v_n \frac{S_{y0}}{B_a + \Delta_y}$$

Четвертой безопасной скоростью называется максимальная скорость автомобиля, при которой водитель, применив экстренное торможение, успевает пропустить пешехода.

$$v_{64} \leq \frac{2S_{y0} + (t_n - T_{11})^2 J}{2t_n}$$

Пятой безопасной скоростью называется такая скорость автомобиля, следуя с которой водитель, даже применив экстренное торможение в момент возникновения опасности, успевает проехать мимо пешехода.

$$v_{65} \leq \frac{2(S_{y0} + L_a) + (t_n - T_{11})^2 J}{2t_n}$$

Раздел 6. Методика анализа наезда на пешехода, велосипедиста, мотоциклиста

– Вопросы для устного опроса

1. Каковы задачи экспертного исследования причин и механизмов наезда на пешехода, велосипедиста?
2. Как устанавливают момент, когда водитель должен принимать меры для предотвращения наезда на пешехода?
3. Методика экспертного исследования движения ТС и пешехода перед наездом.
4. Методика экспертного исследования движения ТС и пешехода в процессе наезда.
5. Методика экспертного исследования процесса отбрасывания пешехода при наезде.

Раздел 7. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при неограниченной видимости

– Вопросы для устного опроса

1. Каковы общие принципы исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода при неограниченной видимости и обзорности.
2. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося в поперечном направлении.

3. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося в попутном направлении.
4. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося во встречном направлении.

– Темы выступлений

1. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося в поперечном направлении.
2. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося в попутном направлении.
3. Методика исследования технической возможности предотвратить наезд на пешехода, перемещающегося во встречном направлении.

– Контрольная работа

Пример. Определить, имел ли водитель автомобиля "ВАЗ-2109" техническую возможность предотвратить наезд на пешехода путем экстренного торможения, если пешеход прошел по проезжей части до места наезда 5 м со скоростью 7 км/ч, а наезд произошел в конце экстренного торможения.

Автомобиль технически исправен, с четырьмя пассажирами, наезд совершен передней частью. Скорость движения автомобиля 50 км/ч. Проезжая часть сухая, асфальтированная, горизонтального профиля. Коэффициент эффективности торможения 1,2.

Решение

1. Время движения пешехода до наезда

$$t_n = \frac{S_n}{v_n} = \frac{5 \cdot 3,6}{7} = 2,6 \text{ с.}$$

2. Время необходимое на остановку автомобиля (остановочное время)

$$T_0 = T + \frac{v_a}{j}, \text{ с}$$

где j – установившееся замедление,

$$j = \frac{g\varphi_x}{K_3}, \text{ м/с}^2;$$

φ_x - коэффициент сцепления шин с дорогой:

$\varphi_x = 0,7$ (сухое асфальтобетонное покрытие)

$$j = \frac{9,81 \cdot 0,7}{1,2} = 5,7 \text{ м/с}^2;$$

$$T_1 = t_1 + t_2 + 0,5t_3;$$

t_1 - время реакции водителя, $t_1 = 0,8$ с;

t_2 - время запаздывания тормозного привода, $t_2 = 0,2$ с;

t_3 - время нарастания замедления, $t_3 = 0,55$ с, ($\varphi_x = 0,7$, категория ТС М₁),

$$T = 0,8 + 0,2 + 0,5 \cdot 0,55 = 1,3 \text{ с.}$$

Откуда

$$T_0 = 1,3 + \frac{13,9}{5,7} = 3,7 \text{ с.}$$

Вывод. Так как время необходимое на остановку автомобиля превышает время движения пешехода

$$T_0 = 3,7 \text{ с} > t_n = 2,6 \text{ с},$$

а наезд произошел в конце торможения, можно сделать вывод о том, что водитель автомобиля "Фольксваген Пассат" не имел технической возможности предотвратить наезд на пешехода путем торможения.

Раздел 8. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода в условиях ограниченной видимости и обзорности

– Вопросы для устного опроса

1. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при ограниченной видимости и обзорности?
2. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной неподвижным препятствием?
3. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной движущимся в попутном направлении препятствием?
4. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной движущимся во встречном направлении препятствием?
5. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при ограниченной видимости?

– Темы выступлений

1. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной неподвижным препятствием.
2. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной движущимся в попутном направлении препятствием.
3. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной движущимся во встречном направлении препятствием.
4. Методика исследования технической возможности предотвращения наезда на пешехода при недостаточной видимости.

Раздел 9. Методика анализа маневра транспортного средства

– Вопросы для устного опроса

1. Назовите основные виды маневров.
2. Какие условия должны выполняться при объезде неподвижного препятствия?
3. Какие условия должны выполняться при объезде пешехода?

Раздел 10. Методика исследования технической возможности предотвращения столкновения транспортных средств

– Вопросы для устного опроса

1. Каковы основные положения теории удара?
2. Каковы особенности наезда ТС на неподвижное препятствие?
3. Каковы виды столкновений ТС?
4. Как определяется направление удара при столкновении ТС?
5. Как определяется место столкновения ТС?
6. По каким признакам определяется, двигалось или стояло ТС в момент столкновения?

– Темы выступлений

1. Методика определения параметров движения ТС при прямом столкновении.
2. Методика определения параметров движения ТС при перекрестном столкновении.
5. Методика исследования технической возможности предотвращения столкновения ТС.

Раздел 11. Методика оценки ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия

– Вопросы для устного опроса

1. От чего зависит рыночная стоимость ТС?
2. Как проводится осмотр ТС?
3. Как определяется износ ТС?
4. Как определяется стоимость ремонта ТС?
5. Как определить утрату товарной стоимости ТС?

– Темы выступлений

1. Методика определения износа ТС.
2. Методика определения стоимости восстановительного ремонта ТС.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Экспертиза ДТП» проводится в форме экзамена в 8 семестре в соответствии с графиком учебного процесса. Экзамен принимает ведущий преподаватель.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Преподавателю предоставляется право давать студентам помимо теоретических вопросов задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства.

Таким образом, фонд оценочных средств промежуточной аттестации включает:

- вопросы к экзамену;
- задачи по дисциплине.

2.1. Критерии оценки

Критерии оценки знаний студентов на экзамене:

– отметка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами решения задач.

– отметка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– отметка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, демонстрирует недостаточно систематизированы теоретические знания программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении задач.

– отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, неуверенно, с большими затруднениями решает задачи.

Критерии оценки результатов тестирования:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 80-100%;

– оценка «хорошо» – 70-79%;

– оценка «удовлетворительно» – 60-69%;

– оценка «неудовлетворительно» – менее 60%.

2.2. Вопросы к экзамену

1. В чем сущность определения понятия "безопасность движения"? Каковы его основные проблемы?
2. От каких факторов зависит коэффициент сцепления шин с дорогой? Назовите примерные его значения для разных покрытий.
3. Каковы причины и виды ДТП?
4. Охарактеризуйте безопасные скорости автомобиля.
5. Механизм возникновения дорожно-транспортных происшествий, его основные этапы.
6. От каких факторов зависит время реакции водителя, в каких пределах оно изменяется?
7. Приведите уголовно-правовую характеристику ДТП.
8. Каким образом рассчитать путь, время и скорость движения автомобиля при торможении двигателем?
9. Что такое экспертиза ДТП, ее цели и задачи?
10. Что называют временем запаздывания тормозного привода и временем нарастания замедления?
11. Назовите различные виды экспертиз.
12. Какая разница между тормозным и остановочным путями автомобиля?
13. Какова цель служебного расследования и судебной экспертизы?
14. Что называют временем запаздывания тормозного привода и временем нарастания замедления?
15. Охарактеризуйте компетенцию, права и обязанности судебного эксперта.
16. Как определить скорость автомобиля в момент наезда на пешехода, если перемещение автомобиля после наезда меньше длины следа юза?
17. Какие исходные материалы используются при производстве экспертизы?
18. Как определить скорость автомобиля в момент наезда на пешехода, если перемещение автомобиля после наезда больше длины следа юза?
19. Что содержится в постановлении следователя о назначении автотехнической экспертизы?
20. Как определить параметры движения автомобиля накатом?
21. Что понимают под расчетом движения автомобиля?
22. Нарисуйте и объясните тормозную диаграмму.
23. Какие данные предоставляют эксперту-автотехнику и какие он выбирает самостоятельно?
24. Как определить начальную скорость автомобиля по длине тормозного следа?
25. Каковы основные правила осмотра места ДТП, ТС и их следов, труп на месте ДТП?
26. Как классифицируют наезды автомобиля на пешехода в зависимости от скорости автомобиля, угла α и места удара?
27. Охарактеризуйте опасную и аварийную ситуации.
28. В чем состоят основные принципы предотвращения наезда на пешехода, перемещающегося в поперечном направлении?
29. Опишите основные отличия деятельности служебного эксперта от деятельности судебного эксперта-автотехника.
30. В каких случаях вопрос о технической возможности предотвратить наезд на пешехода решается по времени.
31. Из каких этапов состоит процесс производства судебной автотехнической экспертизы?
32. Основные принципы предотвращения наезда на пешехода, перемещающегося в попутном или встречном направлении.
33. Каково влияние дорожных условий на безопасность движения?
34. В чем состоят особенности экспертного исследования взаимодействия ТС и пешехода при наезде?
35. В чем особенности расследования ДТП, совершенных в темное время суток?
36. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной неподвижным препятствием?
37. Какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия предпринимаются для розыска водителя и ТС?
38. Методика анализа наезда на неподвижное препятствие.
39. Какова форма составления заключения судебного эксперта?

40. Методика определения параметров прямого столкновения транспортных средств.
41. Из каких частей состоит заключение судебного эксперта? Какие сведения должны указываться в заключении судебного эксперта?
42. Как оценивается ущерб, причиненный дорожно-транспортным происшествием?
43. В чем особенности расследования ДТП, совершенных в темное время суток?
44. Каковы методики применения графических методов исследования дорожно-транспортных происшествий?
45. В чем особенности расследования опрокидывания ТС?
46. Определение параметров при перекрестном столкновении.
47. Каковы цели и порядок проведения служебных расследований дорожно-транспортных происшествий?
48. Какие виды маневров бывают в зависимости от действий водителя?
49. Каковы особенности расследования ДТП с участием автомобилей-тягачей и автопоездов?
50. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной неподвижным препятствием?
51. В чем особенности расследования ДТП, совершенных на железнодорожных переездах?
52. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при ограниченной видимости?
53. Каковы задачи экспертного исследования причин и механизма наезда ТС на пешехода?
54. В чем состоят особенности решения вопроса о технической возможности предотвращения наезда на пешехода при обзорности, ограниченной движущимся препятствием?
55. Каков порядок назначения судебных экспертиз?
56. Методика расчета параметров маневра при анализе ДТП?
57. Каковы следственные действия при освидетельствовании участников ДТП?
58. Методика расчета оценки рыночной стоимости подержанных автотранспортных средств с учетом их технического состояния.
59. Каковы особенности расследования наездов на пешеходов и ДТП, связанных с гибелью детей?
60. Методика расчета утраты товарной стоимости.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки сформированности компетенции «УК-2»:

Задания закрытого типа:

1. Какое событие не относится к дорожно-транспортным происшествиям?
а) столкновение транспортных средств;
б) наезд на пешехода;
в) травмирование водителя в результате падения груза в процессе погрузки;
г) опрокидывание транспортного средства.
 2. Какой вопрос не относится к компетенции эксперта-автотехника?
а) виновен ли водитель в совершении дорожно-транспортного происшествия;
б) имел ли водитель техническую возможность избежать наезда на пешехода;
в) какова была скорость автомобиля в момент наезда на пешехода;
г) какими требованиями ПДД должен был руководствоваться водитель в данной дорожно-транспортной ситуации.
 3. Могут ли эксперты, проводившие первичную экспертизу, быть включены в состав комиссии для проведения повторной автотехнической экспертизы?
а) могут;
б) не могут;
в) на усмотрение следователя или суда.
 4. Что из перечисленного не относится к компетенции эксперта-автотехника?
а) исследование технического состояния транспортных средств;
б) опрос свидетелей дорожно-транспортного происшествия;
в) исследование обстановки на месте дорожно-транспортного происшествия;
г) определение коэффициента сцепления колес с дорогой.
 5. Что из перечисленного эксперт-автотехник не имеет права делать при проведении экспертизы?
а) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
б) осматривать место дорожно-транспортного происшествия;
в) присутствовать при допросах;
г) самостоятельно собирать исходные данные, отсутствующие в деле.
- *Примечание: жирным шрифтом отмечены правильные ответы.

Задания открытого типа:

1. Что понимается под компетенцией эксперта-автотехника?
2. Как определяется величина замедления транспортного средства при экстренном торможении?
3. В чем принципиальные отличия экспертизы и служебного расследования?
4. На сколько этапов делится процесс остановки транспортного средства при экстренном торможении?
5. От чего зависит величина пути, пройденного автомобилем за время срабатывания тормозного привода?
6. От чего зависит величина пути, пройденного автомобилем за время нарастания замедления?

Ситуационные задачи:

1. Что произойдет при длительном торможении рабочим тормозом автомобиля, движущегося под уклон с выключенной передачей?
2. Что произойдет с автомобилем, не оборудованным антиблокировочной системой, при торможении «юзом» на скользкой дороге?
3. Каковы правовые последствия управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения?

Составитель: Н.А. Усатых

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов (<https://edubiotech.ru/file/403>: режим доступа свободный);
2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (<https://edubiotech.ru/file/104821>: режим доступа свободный).