

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ
ЗАНЯТИЯМ**

Новосибирск 2023

УДК _____

ББК _____

Составитель С.И. Сухоруков

Методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям по Общей части уголовного права предназначен для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Составлены в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям по Общей части уголовного права рассмотрены и одобрены кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Новосибирского ГАУ (протокол № ____ от ____ _____ 2023 г.), а также на заседании методического совета юридического факультета (протокол № ____ от ____ . ____ . ____ г.).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	5
2. ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	6
Тема 2. Уголовный закон	6
Тема 4. Понятие преступления	12
Тема 5. Состав преступления.....	16
Тема 6. Объект преступления.....	19
Тема 7. Объективная сторона преступления.....	21
Тема 8. Субъект преступления	25
Тема 9. Субъективная сторона преступления	29
Тема 10. Неоконченное преступление	37
Тема 11. Соучастие в преступлении	41
Тема 12. Множественность преступлений	47
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния .	50
Тема 14. Наказание, его цели и виды	55
Тема 15. Назначение наказания.....	58
Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания	62
Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	66
Тема № 18. Принудительные меры медицинского характера....	69
Тема № 19. Конфискация имущества.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Среди множества различных дисциплин по юриспруденции, которые изучают студенты очно-заочной формы обучения юридического факультета, уголовное право является одной из важнейших и профилирующих. Понимание уголовной политики нашего государства, а также глубокое и твердое знание российского уголовного права необходимы для успешной деятельности специалистов, работающих в любой сфере правоприменительной деятельности.

Учебный курс уголовного права разделен на две части - Общую и Особенную.

Цель преподавания дисциплины "Уголовное право" на юридическом факультете НГАУ - формирование у студентов теоретических знаний, практических умений и навыков, необходимых для эффективного применения уголовно-правовых норм в борьбе с преступностью.

На практических занятиях студенты вырабатывают навыки находить, анализировать и применять соответствующие статьи Уголовного кодекса РФ, юридически грамотно формулировать свои мысли и правильно употреблять специальную юридическую терминологию. Все фактические обстоятельства, приведенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными, их не следует считать спорными. В то же время, студент, обосновывая свое мнение, может дополнить ситуацию иными обстоятельствами дела в целях уяснения для себя правильного решения. В отдельных случаях, если позволяют условия задачи, можно рассмотреть различные варианты решений.

Решение задачи должно быть развернутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные в ней вопросы. Для обоснования своего решения студенту необходимо использовать не только действующее уголовное законодательство, но и руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, а также теоретические положения, изложенные в рекомендованной юридической литературе.

Тематический план семинарских и практических занятий

Название темы	Часы
Семестр № 4	
Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	-
Тема 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.....	2
Тема 3. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	-
Тема 4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	2
Тема 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	2
Тема 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	2
Тема 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	2
Тема 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	2
Тема 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	4
Тема 10. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ.....	4
Тема 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	4
Тема 12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	2
Тема 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ	2
Тема 14. НАКАЗАНИЕ, ЕГО ЦЕЛИ И ВИДЫ.....	2
Тема 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ.....	2
Тема 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ.....	2
Тема 17. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	2
Тема 18. Принудительные меры медицинского характера...	2
Тема 19. Конфискация имущества.....	2
Тема 20. Судебный штраф.....	-
Итого за семестр	40

ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема № 2. Уголовный закон.

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие признаки понятия закона должны быть известны студентам из общей теории государства и права. Опираясь на эти знания, студенты должны уяснить специфические признаки уголовного закона и особенности структуры уголовно-правовой нормы.

Основу этой темы составляют положения ст. 9-13 Конституции РФ. Изучение следует начать с ознакомления с содержанием указанных норм, а затем уяснения понятия уголовного закона. Целесообразно также изучить Закон РФ от 14 июня 1994г. № 5-ФЗ с изм., внесенными Федеральным Законом от 22.10.99 № 185-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 8.- Ст.801; 1999. – № 43. – Ст. 5124), а также Перечень официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, предусматривающих возможность выдачи лица для уголовного преследования, исполнения приговора, а также передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого такое лицо является (Бюллетень Верховного Суда РФ.-2012. - № 8).

Важнейшей составной частью данной темы являются вопросы о действии уголовного закона во времени и в пространстве. При изучении данной темы особое внимание следует уделить правилам, имеющим конституционную основу и получившим отражение в общепризнанных международно-правовых актах, правилам об обратной силе закона о действии уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации (ст. 12 УК), о выдаче лиц, совершивших преступление (ст. 13 УК).

Ключом к пониманию перечисленных сложных юридических вопросов могут служить конституционные установления, согласно которым закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (ст. 54 Конституции РФ).

Вопрос о действии уголовного закона в пространстве следует начать с изучения положений ст.11-12 УК. Студенту следует уяснить вопрос о месте совершения преступления. При этом необходимо обратить внимание на четыре принципа действия уголовного закона в пространстве, к которым относятся

территориальный, гражданства, универсальный и реальный. Студент должен знать содержание каждого принципа. Кроме того, следует также уяснить содержание понятия территории РФ, в частности, таких понятий, как: континентальный шельф, исключительная экономическая зона и других. Студенту следует изучить и вопрос о гражданстве в Российской (см.: Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 года (в ред. от 28.12.2022г.), (ст. 3-7), а также международные договоры РФ, регулирующие вопросы гражданства РФ).

Необходимо также иметь в виду, что определенные категории лиц пользуются иммунитетом. Эти категории указаны в ч.4 ст. 11 УК, в которой отмечается, что вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, решается в соответствии с нормами международного права.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие уголовного права. Предмет и методы уголовно-правового регулирования. Задачи и принципы уголовного права.
2. Понятие уголовного закона и его значение.
3. Строение УК РФ. Структура уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ. Понятие и виды диспозиций и санкций.
4. Толкование уголовного закона. Виды толкования.
5. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации.
6. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.
7. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
8. Выдача лиц, совершивших преступление.

Задача № 1

Определить виды диспозиций и санкций по ч. 1 ст. 117; ч. 1 ст. 126; ч. 1 ст. 128.1; ч. 1 ст. 205; ч.1 ст.163; ч.4 ст.230; ч.1 ст.205¹ УК РФ.

Задача № 2.

01.09. 2020г. И. незаконно приобрёл у неустановленного лица самодельный пистолет с 10 патронами, которые незаконно хранил до 01.01. 2022 года.

1 января 2022года И. продал указанный пистолет своему знакомому М.

Какой закон следует применять к И.:

- ч. 1 ст. 222 УК РФ в редакции ФЗ от 29.06.2015 года № 192-ФЗ, которая предусматривала ответственность за незаконные приобретение,

хранение, ношение, сбыт огнестрельного оружия и боеприпасов и предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до 4-х лет со штрафом в размере до 80 тыс. рублей или без такового;

- ч. 1 и ч. 2 ст. 222 УК РФ в редакции ФЗ от 01.07.2021 года № 281- ФЗ.

В этой редакции ч. 1 ст. 222 УК РФ предусматривает наказание за незаконные приобретение, хранение, ношение... огнестрельного оружия и боеприпасов в виде лишения свободы на срок от 3 до 5 лет со штрафом в размере до 80 тыс. руб. или без такового. Часть 2 ст. 222 УК РФ в указанной редакции предусматривает наказание за незаконный сбыт огнестрельного оружия и боеприпасов в виде лишения свободы на срок от 5 до 8 лет лишения свободы со штрафом до 100 тыс. руб. или без такового)?

Задача № 3.

02.01.2021г. М. уговорил своих знакомых З.и К. употребить совместно с ним наркотическое средство - ацетилкодеин. В результате передозировки наступила смерть З. и К. Данное дело было назначено к судебному рассмотрению 27.04.2021г.

Какой закон суд должен применить к М.:

- ч. 3 ст. 230 УК РФ в редакции ФЗ от 03.07.2016г. № 329-ФЗ, которая предусматривала наказание за склонение к потреблению наркотических средств, если такое склонение повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 20 лет или без такового и с ограничением свободы на срок до 2-х лет либо без такового);

- 4 ст. 230 УК РФ в ред. от 24.02.2021г. № 25- ФЗ, которая предусматривает наказание за склонение к потреблению наркотических средств, если такое склонение повлекло по неосторожности смерть двух или более потерпевших (лишение свободы на срок от 12 до 15 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 20 лет или без такового и с ограничением свободы на срок до 2-х лет либо без такового);

Задача № 4

Вагнер 01.03.11г. на почве личных неприязненных отношений умышленно причинил тяжкий вред здоровью Кабанова. Данное дело было назначено к судебному рассмотрению 3.06.11г.

Какой уголовный закон следует применять суду:

- ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 08.12. 2003 № 162-ФЗ.;

- ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 07.03.11. № 26-ФЗ.

Задача № 5

Гражданин МНР Хандажапов, находясь в качестве туриста в г. Новосибирске, и, проживая в гостинице “Новосибирск”, из хулиганских побуждений причинил тяжкий вред здоровью администратора гостиницы Токаревой.

По уголовному закону какой страны должен быть привлечен к ответственности Хандажапов?

Задача № 6

Определить виды толкований, указанные:

- в примечании № 2 и № 3 к ст.158 УК РФ;
- в п.4 Пост. № 1 Пленума Верховного суда РФ “О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм” от 17.01.1997г., где говорится, что “об устойчивости банды могут свидетельствовать, частности, такие признаки, как стабильность её состава, тесная взаимосвязь между её членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность её существования и количество совершенных преступлений”;
- в комментарии к ст. 105 УК РФ под ред. Бойко .И., где говорится: “Убийство из хулиганских побуждений может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом”.

Задача № 7

Гражданин Азарбайджана Алиев, следуя поездом Москва-Баку, на станции Ростов-Главный нанес ножевое ранение своему соотечественнику Мирзоеву, причинив ему тяжкий вред здоровью.

По уголовному закону какой страны следует привлекать к ответственности Алиева?

Задача № 8

Матрос одного из иностранных судов, находясь в г. Архангельске, употребил спиртные напитки и начал бить стекла в помещении дискотеки “Помор”. При его задержании сотрудниками полиции он оказал сопротивление, ударил бутылкой по голове сержанта полиции Иванова, причинив последнему вред здоровью средней тяжести.

Возможно ли привлечение матроса иностранного государства к уголовной ответственности по закону РФ?

Задача № 9

Гражданин России Кафельников во время туристической поездки по Дании на автомобиле, взятом им напрокат, нарушил правила дорожного движения и сбил Густавсона, причинив ему тяжкий вред здоровью. Датским судом Кафельников за совершенное деяние был осужден к одному году и семи месяцам лишения свободы. После отбытия данного наказания Кафельников возвратился в Новосибирск, где он постоянно проживал.

Подлежит ли Кафельников уголовной ответственности по уголовному законодательству России за преступление, совершенное им в Дании?

Изменится ли решение вопроса, если Кафельников не был привлечен к ответственности в Дании?

Задача № 10

Находясь в туристической поездке в Италии, житель г. Воронежа Василенко совершил кражу телефонного аппарата, двух ваз и постельного белья из номера гостиницы, где он проживал. По возвращении домой он был затребован властями Италии для привлечения его к уголовной ответственности.

Какими должны быть действия компетентных органов РФ?

Задача № 11

Сторожевой корабль ВМФ России прибыл в порт Варна, где во время посещения корабля болгарскими гражданами российский матрос Вандыш, находившийся в нетрезвом состоянии, подрался с болгаринном Георгиевым, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

По уголовному закону какой страны следует привлекать к ответственности матроса Вандыша?

Задача № 12

Находясь в туристической поездке в Египте, гражданин России Карабанов учинил драку с гражданами Украины, в процессе которой причинил одному из них тяжкий вред здоровью. Судом Египта Карабанову было назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы. Однако, отбыв одну треть этого срока, он был освобожден и вернулся в Россию.

Возможно ли привлечение к уголовной ответственности Карабанова за совершенное преступление по уголовному кодексу РФ?

Задача № 13

Посол Канады в Москве, управляя собственным автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на гражданина Росси Дробина, который вскоре скончался.

Возможно ли привлечение к уголовной ответственности посла иностранного государства за совершенное преступление по уголовному кодексу РФ?

Задача № 14

Матрос Иванихин, являясь российским гражданином, работал по найму на сухогрузе "Стар", приписанном к порту Глазго (Великобритания). Во время стоянки корабля под разгрузкой в порту г. Роттердам (Голландия), Иванихин поссорился с матросом Вырейко, гражданином Украины, и причинил ему тяжкий вред здоровью.

По уголовному закону какого государства подлежит ответственности Иванихин?

Задача № 15

Руководитель одной из российских шоу-групп - Ярунин во время пребывания на гастролях в Финляндии после очередного концерта совершил изнасилование несовершеннолетней гражданки Силамяэ, которая зашла к нему в примерную выразить восхищение выступлением группы. Через несколько дней, когда шоу-группа возвратилась в Россию, Силамяэ обратилась в полицию с требованием привлечь к ответственности Ярунина. Правоохранительные органы Финляндии потребовали от российских властей выдачи Ярунина для привлечения его к уголовной ответственности.

Решите вопрос о выдаче гражданина Ярунина и его ответственности.

Задача № 16

Гражданин Швеции - Хольм, находясь в РФ, был задержан в связи с делом об убийстве. На предварительном следствии выяснилось, что год назад, будучи у себя на родине, Хольм участвовал в выпуске фальшивых денежных купюр РФ различного достоинства, всего на сумму 10 млн. рублей.

- 1. Подлежит ли Хольм уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ за изготовление фальшивых денежных купюр РФ?*
- 2. Изменится ли ваше решение, если Хольм участвовал в изготовлении фальшивых долларов Австралии?*

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о передачи осуждённых лиц (ETS-112) (Заключена в Страсбурге 21.03.1983г.) // Правовая система Консультант Плюс.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Закон РФ от 14 июня 1994г. № 5-ФЗ (ред. от 01.05.2019.) // Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 8.- Ст.801; 1999. – № 43. – Ст. 5124.

Перечень официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, предусматривающих возможность выдачи лица для уголовного преследования, исполнения приговора, а также передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого такое лицо является // Бюллетень Верховного Суда РФ.-2012. - № 8.

Материалы судебной практики

О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (в ред. от 03.03.2015) //Бюллетень Верх. Суда РФ. – 2012.- № 8.- С. 3.

Научная литература:

Казаринов И.А. Действие уголовного закона в отношении лиц,

совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.- М.: Юрлитинформ, 2023.- 184с.

Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве. Принципы уголовного законодательства. Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Авторский курс.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 440с.

Тема № 4. Понятие преступления

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учение о преступлении и составе преступления является центральным ядром теории уголовного права. Для осуществления задач, стоящих перед уголовным законодательством РФ по охране жизни, здоровья, чести и достоинства граждан, их прав и свобод, собственности, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, УК РФ определяет, какие деяния являются преступлениями.

С нормативной точки зрения вопрос о понятии преступления урегулирован в ст.2, 14, 15 УК РФ. Студенту следует начать изучение темы с усвоения этого нормативного материала.

Важным аспектом понятия преступления является вопрос о социальной природе преступления. Студенту необходимо знать, что ранее в юридической литературе вопрос о природе преступления рассматривался исключительно с классовых позиций, и преступление рассматривалось как проявление антагонизма между классами или его последствие. В настоящее время в теории уголовного права появились иные точки зрения, в соответствии с которыми, преступление рассматривается в качестве посягательства на общечеловеческие ценности.

По мере развития общества изменялось его представление о преступлении, изменялось само понятие преступления, одни деяния криминализировались, другие декриминализировались. Это говорит о том, что преступление носит не только социальный, но и исторический характер. Таким образом, можно сказать, что понятие преступления неразрывно связано с состоянием общества, его политическими, экономическими и социальными условиями. Содержание понятия преступления раскрывается в ст.14 УК. Это первое законодательное определение понятия преступления, содержащее указание на его признаки. Действующее понятие преступления носит формально-материальный характер, поскольку включает в себя и формальный признак запрещенности деяния законом, и материальный признак - указание на общественную опасность деяния.

Всего понятие преступления включает в себя четыре признака: общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Студенту следует иметь в виду, что он должен уметь раскрыть содержание этих признаков. При этом содержание признака общественной опасности преступления следует раскрывать с позиций социальной природы и исторического характера преступления.

Необходимо также обратить внимание и на следующее обстоятельство. Законодатель достаточно широко использует понятия характера и степени общественной опасности преступления. Следует усвоить содержание этих понятий и уметь пояснить его, исходя из того, что “характер” указывает на качественную, а “степень” на количественную характеристику преступления.

Важное значение для правильного уяснения содержания понятия общественной опасности имеет положение ч. 2 ст. 14 УК. В ней говорится, что не относится к преступлению действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Это положение, кстати, еще раз подчеркивает обязательность общественной опасности как признака преступления.

При изучении темы о понятии преступления студент должен уяснить вопрос и о категориях преступления, которые выделяются в зависимости от характера и степени его общественной опасности. В действующем УК категории преступлений предусмотрены ст. 15. Необходимо отметить, что в уголовном законодательстве регламентация категоризации преступлений в единой норме произведена впервые. Ранее в законодательстве широко использовались указания на различные категории преступлений, но понятие их, за исключением понятия тяжкого преступления, не давались. Это серьезно затрудняло правоприменительную деятельность. Поэтому включение в УК нормы о категоризации преступлений, несомненно, есть совершенствование уголовного закона. Статьей 15 УК предусмотрено четыре категории преступлений: небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Студент должен усвоить содержание, как указанных категорий, так и те критерии, по которым законодатель делит преступления на категории.

Важным является вопрос об отличии преступлений от иных правонарушений, в частности, административных правонарушений, гражданско-правовых, трудовых. Здесь необходимо отметить, что в юридической литературе по данному вопросу высказываются различные точки зрения. Так, одни авторы полагают, что преступление от других правонарушений отличается степенью общественной опасности. Другие считают, что признак общественной опасности присущ только преступлению. Третья позиция заключается в том, что преступление от других правонарушений отличается и степенью, и характером общественной опасности. Студент должен знать приведенные точки зрения по рассматриваемому вопросу и уметь аргументировано определить собственную позицию.

Еще одним моментом, на который следует обратить внимание, является

проблема криминализации и декриминализации деяний. Дело в том, что этот процесс тесно связан с процессом развития общества и государства, переоценкой ценностей, которая наиболее бурно происходит в периоды резких смен политического и экономического курсов. В определенной мере эти процессы оказывают воздействие не только на решение вопросов о преступном или не преступном, но и на структуру, динамику и тенденции преступности.

Студенту следует усвоить, что, несмотря на схожесть понятий преступлений и преступность, они различны по содержанию. Преступность определяется как относительно массовое, исторически изменчивое, классово-социальное явление, которое образуется всей совокупностью преступлений, совершаемых в конкретном государстве за конкретный период времени. В литературе имеются и другие определения понятия преступности, но подробно данный вопрос изучается в криминологии.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ .

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие преступления и его признаки. Материальный и формальный подходы к определению преступления.
2. Отличие преступления от административных и иных правонарушений.
3. Категории преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности. Уголовно-правовое значение категоризации преступлений.
4. Малозначительное деяние и его признаки. Правовые последствия признания деяния малозначительным.

Задача № 1

Определить тяжесть преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 158; ч.2 ст.302; ч.6 ст.264; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 2

Ивлев, находясь на книжной ярмарке, стремясь действовать тайно от продавца и других лиц, пытался украсть с прилавка жаргонный словарь "Феня", стоимостью 130 рублей, но в момент хищения был задержан гражданами.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и со ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и решите, является ли содеянное Ивлевым преступлением?

Задача № 3

Колосов, проходя мимо коммерческого киоска, пренебрегая присутствием продавца и покупателей, схватил с витрины пачку сигарет "Золотое руно", после чего пытался убежать, но был задержан гражданами.

Ознакомьтесь со ст. 161 УК РФ и со ст. 7.27 Кодекса РФ об административном правонарушении и решите, является ли содеянное Колосовым преступлением? К какой категории тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 1, ч. 2 и ч. 3 ст. 161 УК РФ. Определите вид состава данного преступления.

Задача № 4

В отношении Фесько было возбуждено уголовное дело по факту незаконного потребления им наркотического средства (гашиша). При этом сделана ссылка на Федеральный закон “О наркотических средствах и психотропных веществах” от 08.01.1998г., запрещающий немедицинское употребление наркотиков.

Правильное ли решение принято следователем?

Задача № 5

Соловьев, находясь в парке на катке, сорвал с головы Галкиной меховую шапку и отбежал в сторону на несколько метров. Находившимся здесь же нарядом полиции он был задержан и доставлен в отделение полиции по подозрению в грабеже. В полиции Соловьев пояснил, что сделал это для того, чтобы привлечь внимание Галкиной и таким образом познакомиться с ней.

Является ли совершенное Соловьевым преступлением?

Задача № 6

Водитель авторемонтного завода Фисенко из производственных отходов, подготовленных к вывозу на городскую свалку, выбрал несколько сваренных металлоконструкций, на закрепленном за ним грузовике доставил их к себе в гараж с целью использовать конструкции для внутреннего укрепления гаражного подвала. В отношении Фисенко было возбуждено уголовное дело по обвинению его в хищении чужого имущества (ст. 158 УК РФ).

1. Определите, обладает ли деяние, совершенное Фисенко, всеми признаками преступления?

2. Какое решение необходимо принять по данному делу?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Материалы судебной практики

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 УК РФ: Пост. № 10 Пленума Верхов. Суда РФ от 15.05.2018г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. - № 7. – С. 2.

Научная литература:

Герасимов А.Н. Уголовное правонарушение и его элементы.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 176с.

Кулева Л.О. Категоризация преступлений.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 184с.

Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве. Принципы уголовного законодательства. Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Авторский курс.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 440с.

Ораздурдыев А.М. Основы уголовного права. Общая часть. Книга 1. Преступление.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 408с.

Тема 5. Состав преступления

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учение о составе преступления является одним из центральных в теории уголовного права. При изучении этой темы студентам рекомендуется, прежде всего, уяснить содержание ст. 8, 14 и ч. 3 ст. 31 УК РФ.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что ни законодательное, ни доктринальное определения понятия преступления по признакам, которые они содержат, не позволяют провести разграничение между конкретными составами преступлений, например, между кражей и убийством, между разбоем и причинением вреда здоровью.

Это объясняется тем, что юридические признаки, содержащиеся в понятии преступления, одинаковы для всех составов. Для того же, чтобы разграничить составы между собой, выделить определенное преступное деяние, разработано понятие состава преступления.

Законодательное определение понятия состава преступления отсутствует. Теория уголовного права определяет состав преступления как совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, предусмотренных УК, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. В этой связи необходимо также различать общее понятие состава преступления и понятие конкретного состава преступления, содержащегося в конкретной норме Особенной части УК.

Ранее отмечалось, что в соответствии со ст. 8 УК основанием уголовной ответственности является деяние, содержащее все признаки состава преступления. Состав преступления, таким образом, является единственным основанием уголовной ответственности.

Студент должен усвоить, что состав преступления не обладает социальными признаками. Это юридическая конструкция.

Составу преступления присущи элементы и признаки. Под элементом состава преступления в уголовном праве понимается составная его часть, которая отражает соответствующую сторону преступного деяния. Таких элементов четыре: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.

Признаками состава преступления являются характеризующие его обстоятельства. С учетом того, что элементов состава четыре, признаки состава

преступления также можно разделить на четыре группы, характеризующие каждый элемент состава. Однако эти признаки различаются по степени обязательности на основные (обязательные) и дополнительные (факультативные).

Обязательными являются следующие признаки: характер общественных отношений, на которые посягает или которым преступление причиняет вред (признак объекта); действие или бездействие (признак объективной стороны); вина (признак субъективной стороны); вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности (признак субъекта).

Дополнительными (факультативными) признаками являются остальные признаки, характеризующие элементы состава преступления: предмет преступления, потерпевший, место, время, способ, обстановка совершения преступления, мотив, цель, эмоции, дополнительные признаки, характеризующие субъект преступления.

Студенту следует знать дополнительные признаки, характеризующие каждый элемент состава преступления, и усвоить тройное значение этих признаков. Это значение зависит от того, как используются дополнительные признаки.

Прежде всего, дополнительные признаки могут быть включены законодателем в основной состав преступления. В этом случае дополнительные признаки приобретают характер обязательных (основных) и становятся составной частью состава преступления. В такой ситуации, если конкретное деяние не содержит дополнительного признака, являющегося обязательным, то речь может идти или об отсутствии состава, или о наличии иного состава преступления.

Дополнительный признак также может быть включен в качестве обязательного в квалифицированный состав, производный от основного. В этой ситуации отсутствие дополнительного признака будет свидетельствовать об отсутствии квалифицированного состава. Дополнительные признаки могут играть роль и смягчающих обстоятельств, образуя состав со смягчающими обстоятельствами.

И, наконец, третья ситуация: дополнительные признаки не включены ни в основной, ни в квалифицированный состав, но они находят свое отражение в перечнях обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. В такой ситуации дополнительные признаки не являются конструктивными и не могут влиять на квалификацию преступления. Но эти признаки должны учитываться судом при назначении наказания и оказывать влияние на выбор его вида, срока или размера. Дополнительные признаки могут также иметь значение при решении иных вопросов, связанных с назначением наказания, например, при применении других мер уголовно-правового характера (ст.60-65, 67, 68, 73, 89, 90 УК РФ).

Все составы преступлений в уголовном праве подразделяются на виды по степени общественной опасности и по конструкции состава. На основании первого критерия выделяются: основной состав, то есть состав без смягчающих или отягчающих обстоятельств; квалифицированный состав, то есть состав с

отягчающими обстоятельствами, и состав со смягчающими обстоятельствами.

По конструкции объективной стороны выделяются формальные и материальные составы. В литературе встречается и деление составов на виды в зависимости от структуры. По этому основанию выделяются простой, сложный и альтернативный составы. Студенту необходимо усвоить понятие каждого вида состава и уметь привести примеры из норм Особенной части УК.

Изучая вопрос о составе преступления, следует обратить внимание и на проблему квалификации преступлений. Студент должен усвоить понятие квалификации преступлений и ее значение для полного и точного определения признаков состава преступления и назначения наказания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение состава преступления.
2. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление»
3. Элементы и признаки состава преступления.
4. Виды составов преступлений.

Задача № 1

Определить виды составов преступлений, предусмотренных ч.1.ст.111; ст.207; ч.2 ст. 158; ч.1 ст.114; ч.1 ст.191 УК РФ.

Задача № 2

Проходившего мимо магазина Михеева остановили два подростка и попросили купить на имевшиеся у них деньги спиртного, сказав Михееву, что уже были в магазине, подрались с продавцом и поэтому им ничего не продадут, при этом они дали Михееву деньги для покупки спиртных напитков. Поверив подросткам, Михеев зашел в магазин и на данные ему подростками деньги попытался купить спиртное. Денежные купюры оказались поддельными, и Михеев был задержан.

Содержат ли действия Михеева состав преступления?

Задача № 3

Водитель Пятов, проезжая по городу, грубо нарушил правила дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне заехал на осевую линию и создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречной машины удалось избежать столкновения.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ и определите содержатся ли признаки состава преступления в деянии Пятова? К какой категории тяжести относится преступление, предусмотренное ч. 1, ч.3 и ч. 6 ст. 264 УК РФ. Определите вид состава данного преступления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Бабий Н.А. Учение о структуре и составе преступления. В 2-х книгах.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 840с.

Голенко Д.В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания. – М.: Юрлитинформ, 2023. – 224с.

Комягин Р.А. Состав преступления: теоретическое моделирование понятия, структуры и соотношения с преступлением.- М.: Юрлитинформ, 2023.- 184с.

Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве. Принципы уголовного законодательства. Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Авторский курс.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 440с.

Ораздурдыев А.М. Виды составов преступлений в уголовном праве.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 320с.

Тема 6. Объект преступления

Количество часов -2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучая данную проблему, студентам следует усвоить понятие объекта преступления. В теории уголовного права к объекту преступления относят охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает лицо при совершении преступления и которым преступлением причиняется или может быть причинен вред (некоторые авторы в качестве объекта преступления указывают «интерес» или «благо»). Перечень объектов преступления включен в ст.2 УК. Здесь следует еще раз подчеркнуть произошедшую переоценку ценности объектов преступления и указать, что наиболее значимыми среди них ныне признаются права и свободы человека и гражданина. От объекта посягательства студент должен уметь отличать предмет посягательства, потерпевшего, орудия и средства преступления.

Следует также иметь в виду, что существует ряд преступлений, которые посягают не на один, а на два и более объектов. В этой связи в уголовном праве выделяются основной и дополнительный объекты преступлений. Причем, дополнительный объект, в свою очередь, подразделяется на необходимый и факультативный объекты. Кроме того, в науке уголовного права выделяются четыре вида объекта преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный. Студент должен уметь проводить разграничение между ними.

В заключение следует обратить внимание на роль объекта в уголовном праве, на значение объекта для построения системы Особенной части Уголовного кодекса, квалификации преступлений.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объекта преступления. Основные концепции объекта преступления в науке уголовного права дореволюционной, советской и современной России.
2. Предмет преступления и потерпевший от преступления. Отличие объекта преступления от предмета преступного посягательства.
3. Виды объектов преступлений.

Задача № 1

Определить родовой, видовой и непосредственный объекты в преступлениях, предусмотренных п. “а” ч.2 ст. 105; ч.2 ст. 138; ч.1 ст.150; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 2

Житов, находясь в нетрезвом состоянии в квартире своей знакомой Зиновенко, после ссоры с ней облил мебельным лаком и водкой пол, палас, матрац, перину, телевизор и другие вещи, затем поджег указанное имущество с целью уничтожения. Во время возникшего пожара сгорела часть имущества на сумму 15 тыс. рублей, после чего пожар был потушен.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Житовым преступления.

Задача № 3

Во время спектакля Швецова незаметно вытащила из сумочки Дмитриевой жетон на получение одежды в гардеробе, после чего получила по нему пальто женское, стоимостью 17 тыс. рублей.

Определить общий, родовой, видовой, непосредственный объекты совершенного преступления.

Задача № 4

Эльберт в состоянии опьянения во время ссоры с Карнаух, с которой проживал одной семьей, нанес ей не менее пяти ударов шваброй по голове, после чего столкнул потерпевшую в погреб, облил бензином и поджег. Смерть Карнаух последовала от обширного термического ожога 3-ей степени площадью 20-25% поверхности тела.

Определить общий, родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Карабанова Е.Н. Квалификация многообъектных преступлений. - М.: Юрлитинформ, 2020.- 232с.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении вопроса об объективной стороне преступления студентам целесообразно ознакомиться с положениями ст. 5, 9, 14, 15, 20, 21, 22, 25, 26, 28 УК РФ.

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его внешнее проявление. К числу этих признаков относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между ними, место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Необходимо отметить, что объективная сторона преступления является необходимым условием уголовной ответственности. Вне своего действия или бездействия человек не существует для уголовного закона. Поэтому при расследовании и судебном разбирательстве преступлений в первую очередь устанавливается объективная сторона.

Именно она находит свое отражение в описании конкретных составов преступлений в нормах Особенной части УК. На основе объективной стороны преступления устанавливаются и признаки субъективной стороны.

Студент должен знать, что признаки объективной стороны подразделяются на две группы. К первой относится основной или обязательный признак, каковым является общественно опасное деяние (действие или бездействие). Данный признак называется основным потому, что он присутствует в каждом составе преступления независимо ни от каких обстоятельств. Отсутствие деяния во всех без исключения случаях будет означать отсутствие объективной стороны преступления и, следовательно, самого преступления.

Все остальные признаки являются дополнительными (факультативными). Эти признаки могут быть включены в качестве обязательных в основной состав преступления, служить квалифицирующими признаками, а также выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Изучая вопрос о понятии деяния, студенту следует обратить внимание на его признаки: общественную опасность: причинение или возможность причинения вреда, охраняемым уголовным законом общественным отношениям, осознанность и волевой характер деяния.

Основное отличие действия от бездействия состоит в том, что действие носит активный, а бездействие - пассивный характер. При этом активность или пассивность выражаются не только в физическом аспекте, а, в первую очередь, в социальном. Так, например, бездействие проявляется в том, что лицо не совершает действий, которые оно могло и должно было совершить в силу возложенных на него обязанностей. При этом оно может вести себя очень активно, но именно невыполнение предписанных действий будет свидетельствовать о наличии бездействия. Обязанность лица действовать

определенным образом может возникнуть по различным основаниям: из требований закона или иных нормативных правовых актов, из профессиональных требований, из принятых на себя обязательств, из собственного поведения, когда его результатом становится создание условий опасности.

Под общественно опасным последствием в уголовном праве понимается тот вред, который причиняется преступлением охраняемым уголовным законом объектам.

В теории уголовного права существуют различные точки зрения по вопросу об общественно опасных последствиях. Ряд авторов полагает, что последствия присущи только преступлениям с материальными составами. Большинство же ученых считает общественно опасные последствия неотъемлемой частью любого преступления. Последствия могут быть разделены на две группы – материального и нематериального характера. Первые могут проявляться в причинении вреда жизни, здоровью, собственности. Вторые – в нарушении нормальной деятельности предприятий, учреждений, организаций, в причинении вреда свободе, чести, достоинству личности и т.д.

В зависимости от того, как сконструирован тот или иной состав, последствия могут быть включены в его конструкцию в качестве составной части, а могут быть и выведены за его рамки. В первом случае состав будет носить материальный характер. Обязательными признаками объективной стороны такого состава будут общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия и причинная связь между ними. Подобным образом, например, сконструированы составы убийства, кражи и многие другие. Преступления с материальными составами будут являться оконченными только при наступлении общественно опасных последствий.

Если же последствия не включены в конструкцию состава, такой состав считается формальным. Для данных составов обязательным признаком объективной стороны преступления будет являться только наличие деяния (действия или бездействия). Как формальные сконструированы, например, составы клеветы, оскорбления, подмены ребенка, незаконного усыновления, получения взятки. Формальные составы преступлений будут считаться оконченными с момента совершения действия или бездействия, указанного в диспозиции конкретной нормы.

Деление составов по конструкции на формальные и материальные играет важную роль для правильного определения момента окончания преступления, квалификации преступления и назначения наказания.

Студенту следует уяснить разницу между понятиями материального состава преступления и материальным определением понятия преступления.

Необходимо также иметь в виду, что в теории уголовного права отдельные авторы выделяют и такие виды конструкции состава как “состав опасности” и “усеченный” состав. К первому относятся составы, охватывающие лишь приготовительные действия или только процесс деяния

(например, разбой, бандитизм, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ко второму – составы, которые будут окончены с момента создания условий опасности причинения вреда. Например, состав нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах окончен с момента, когда нарушение могло повлечь наступление общественно опасных последствий.

Студенту также важно усвоить основные черты причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Как показывает анализ практики, это один из вопросов, вызывающих наибольшие трудности.

Причинная связь является признаком объективной стороны преступлений с материальным составом. Теория причинности, используемая в уголовном праве, основана на положениях диалектического материализма. Под причиной понимается явление, которое с необходимостью, закономерно вызывает другое явление – следствие, результат. Таким образом, первым признаком причинной связи будет необходимость. Второе, наличие причинной связи характеризуется тем, что деяние всегда предшествует результату. И, наконец, причинная связь должна быть непосредственной, прямой. Студент должен уметь раскрыть ее основные характеристики,

Относительно факультативных признаков объективной стороны преступления, следует сказать, что студент должен усвоить не только их перечень, но и знать тройное значение этих признаков.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления. Преступное деяние как основной признак объективной стороны преступления. Формы преступного деяния.
2. Преступные последствия и их виды.
3. Причинная связь. Её понятие и условия существования.
4. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

Задача № 1

Кузнецов с целью кражи чужого имущества ударами ног пробил пролом в нижней части входной двери квартиры, принадлежащей Болтенкову, после чего проник в эту квартиру и похитил 14 хрустальных фужеров, телефон, две хрустальные вазы, утюг и 2 бутылки водки, на общую сумму 7612 руб.

Проанализируйте признаки объективной стороны совершенного Кузнецовым преступления.

Задача № 2

Определить признаки объективной стороны в преступлениях, предусмотренных п. “а” ч.2 ст. 105; ч.2 ст. 138; ч.1 ст.150; ч.2 ст.162 УК РФ.

Задача № 3

Во дворе дома к Тихомировой и Чернышевой подошли незнакомые Цыхоцкий, Юматов и Сердюк, познакомились и пригласили девушек провести вечер, послушать музыку. Эти молодые люди вели себя сдержанно, вежливо и у Тихомировой и Чернышевой опасений не вызывали, поэтому последние согласились с предложением юношей, предупредив их, что в 22 часа они уйдут домой. Ребята привели девушек в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Цыхоцкого, была расположена на 9 этаже многоквартирного дома. В 22 часа Тихомирова и Чернышева собрались уходить, оделись, однако Юматов, действуя согласованно с Сердюком и Цыхоцким, закрыли дверь квартиры на замок.

С целью изнасилования девушек Сердюк, Юматов и Цыхоцкий стали оказывать на них психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались сломить их сопротивление. Заведя Тихомирову на кухню и угрожая ей физической расправой, Цыхоцкий и Юматов требовали от неё вступить в интимную связь. Сердюк добивался того же в коридоре от Чернышевой, а затем пришел на кухню. Здесь, посоветовавшись между собой, они оставили девушек одних на кухне, предлагая им согласиться на их требования.

Воспринимая угрозы как реальную опасность для жизни, Тихомирова и Чернышева стали предпринимать меры, чтобы позвать на помощь. Чернышева удерживала дверь кухни, а Тихомирова вылезла из окна кухни на лоджию, пыталась перелезть на лоджию 8 этажа, но сорвалась и разбилась насмерть. После этого Юматов, Сердюк и Цыхоцкий скрылись.

Решите вопрос о наличии причинной связи между действиями Юматова, Сердюка, Цыхоцкого и смертью девушки..

Задача № 4

Коростылев в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, но его действия были пресечены лесничим Шишкиным, установившим факт незаконной охоты.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ. Влияет ли на квалификацию содеянного Коростылевым место совершения преступления?

Задача № 5

Кулибина, находясь в квартире Шилина, поссорилась с ним. В процессе ссоры Шилин схватил со стола нож и нанес им Кулибиной удар в живот, после чего сразу же, не проявляя интереса к наступившим последствиям, ушел из дома.

Кулибина в течении 4-х часов продолжала оставаться на квартире у Шилина, а затем, когда стемнело, ушла домой к своим родителям.

Родители Кулибиной, увидев свою дочь, сразу же вызвали "скорую помощь". На их вопрос, почему дочь раньше не вызвала скорую помощь и не пришла домой, Кулибина ответила, что постеснялась выйти на улицу в окровавленном платье и дожидалась темноты. Через 10 мин. после прихода

домой Кулибина, ввиду большой потери крови, умерла. Прибывшая бригада врачей констатировала смерть девушки и указала, что при своевременном обращении за медицинской помощью Кулибину можно было бы спасти.

Определите объективную сторону совершенного Шилиным преступления.

Есть ли причинная связь между его общественно опасными действиями и наступлением смерти Кулибиной?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Минц П.М. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступном деянии. - М.: Юрлитинформ, 2020.- 165с.

Тема 8. Субъект преступления

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

По данной теме студентам рекомендуется изучить положения ст. 19-23, 60-63 УК РФ.

В уголовном праве субъектом преступления признается физическое лицо, совершившее деяние, запрещенное уголовным законом, и способное нести за него уголовную ответственность.

Законом установлены юридические признаки субъекта преступления. В соответствии со ст.19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом. Студент должен уметь раскрыть содержание каждого из юридических признаков.

Указание на то, что уголовной ответственности подлежит только физическое лицо имеет важное значение. Это положение вытекает из принципа личной ответственности. Юридические лица уголовной ответственности по российскому законодательству не подлежат.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Понятие вменяемости в уголовном законе отсутствует. В теории уголовного права в содержание данного понятия включается способность лица осознавать общественную опасность и содержание своих действий либо руководить ими. Данное понятие выработано на основе положений ст.21 УК, определяющей понятие невменяемости.

В законе отражены юридические и медицинские критерии невменяемости. Студент должен усвоить содержание этих признаков и уметь их раскрыть.

В уголовном законе имеется и норма, регулирующая вопросы уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключаящим

вменяемости. В юридической литературе в такой ситуации употребляются также понятия “уменьшенной или ограниченной вменяемости”. В отличие от невменяемости уменьшенная вменяемость предусматривает случаи, когда лицо не вообще, а лишь не в полной мере в силу психического расстройства не осознает фактический характер своего деяния, его общественной опасности либо не может руководить своими действиями. В таких случаях от уголовной ответственности лицо не освобождается, а состояние психического расстройства учитывается судом при назначении наказания. Оно же может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Еще одним признаком субъекта преступления является достижение лицом возраста уголовной ответственности. Студент должен усвоить, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по достижении им шестнадцати лет. Это общее правило. Однако закон предусматривает и исключения. За совершение ряда преступлений виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по достижении четырнадцати лет. Следует иметь в виду, что ответственность с четырнадцати лет установлена не только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Это распространенная ошибка. Так, кража и грабеж без отягчающих обстоятельств (основные составы) относятся к категории преступлений средней тяжести, однако ответственность за их совершение наступает с четырнадцати лет.

Такой подход законодателя к решению вопроса о возрасте уголовной ответственности обусловлен не только тяжестью преступления, но и способностью лица осознавать свои действия. Характер ряда деяний несовершеннолетние способны осознавать по достижении четырнадцати лет. Характер других деяний осознается ими в более взрослом возрасте. Эти обстоятельства и являются определяющими при установлении возраста уголовной ответственности. Таким образом, речь может идти о так называемой возрастной вменяемости, т.е. способности подростка в полной мере осознавать свои действия. Это положение является основой и для решения вопросов об ответственности за некоторые преступления, когда ответственность за их совершение устанавливается с восемнадцати лет (ст.134, 135, 150, 151 УК РФ).

В уголовном праве существует и понятие специального субъекта преступления. Если закон предусматривает не только названные выше три обязательных признака субъекта преступления, но и какие-либо дополнительные признаки, то речь идет о специальном субъекте преступления. Дополнительные признаки предусматриваются нормами Особенной части УК. Ими, например, могут быть: гражданство, пол, должностное положение, наличие судимости и другие. Студент должен уяснить понятие специального субъекта и его правовое значение.

Понятие субъекта преступления следует уметь отграничивать понятия личности виновного, личности преступника. Содержание последнего не ограничивается только юридическими признаками. Оно включает в себя социально-психологические, медико-биологические, социально-демографические и другие характеристики лица, совершившего преступление.

Характеристика личности преступника может иметь правовое значение и учитываться при назначении наказания.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и признаки субъекта преступления. Уголовно-правовое значение субъекта преступления.
2. Виды субъектов преступлений.
3. Понятие невменяемости по уголовному праву. Уголовно-правовые последствия признания лица невменяемым.
4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Задача № 1

Студент 5-го курса юридического факультета СГУ Суслов, узнав от своего брата, сотрудника оборонного завода сведения, составляющие государственную тайну, поделился ею со своими сокурсниками, с которыми распивал спиртные напитки. За разглашение государственной тайны Суслов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 283 УК РФ.

Правилен ли приговор суда? Можно ли признать Сусллова субъектом преступления, предусмотренного ст. 283 УК?

Задача № 2

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 3

Определить вид и признаки субъекта преступления по ч.1 ст.302; ч.2 ст.264; ч.1 ст.150; ч.1 ст.121; ч.1 ст.109 УК РФ.

Задача № 4

55-летний Багров женился на 20-летней Мониной. Через некоторое время он стал подозревать ее в супружеской неверности. Мстя за измену, Багров в порыве ярости задушил жену. Проведенной в ходе разбирательства судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Багров, совершая убийство, был вменяем, однако после совершения преступления, к моменту рассмотрения дела в суде, у него наступило психическое расстройство - заболел шизофренией, лишившей его способности осознавать фактический характер совершаемых действий.

Подлежит ли Багров наказанию за убийство?

Задача № 5

В парке культуры и отдыха находящийся в состоянии алкогольного опьянения Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке сотрудника полиции задержать Выгодского, тот ударил полицейского и пытался убежать. Доставленный в ОВД, Выгодский продолжал буйствовать, ударом кулака разбил настенные часы, стоимостью 1500 руб.

Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Задача № 6

17 мая Ремковичу исполнилось 14 лет. В день своего рождения, после употребления спиртных напитков, Ремкович и его друзья пошли прогуляться по парку. Увидев, идущего навстречу им 15-летнего Козина, Ремкович решил продемонстрировать перед друзьями свою физическую силу и беспричинно нанес Козину 1 удар ногой в область паха и еще 2 удара кулаком в область печени, причинив вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос о привлечении Ремковича к уголовной ответственности по п. "д" ч.2 ст.112 УК РФ.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 5. - Ст. 383.

Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 //Бюллетень Верховного Суда РФ.-2011.-№ 3.

Научная литература

Назаренко Г.В. Субъект преступления: проблемы и решения.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 176с.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Количество часов - 4 часа

Семинар - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение данной темы целесообразно начать с ознакомления с положениями ст. 5, 14, 24-28 УК РФ. Студенту необходимо уяснить вопрос о понятии и содержании субъективной стороны состава преступления, которая характеризуется такими признаками, как вина, мотив, цель, эмоции.

В отличие от объективной стороны преступления, выражающей его внешнюю сторону, субъективная сторона состава преступления является внутренней характеристикой. Это психическое отношение виновного к совершенному им общественно опасному деянию. Вина, мотив, цель преступления, эмоции – понятия различные по своему содержанию, но их объединяет то, что все они отражают психические процессы лица при совершении им преступления.

Вина является основным, обязательным признаком субъективной стороны преступления, тогда как остальные признаки факультативны. Студент должен уяснить их соотношение и уметь раскрыть содержание указанных признаков.

Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ. Без вины не может быть состава преступления. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Часть 2 этой же статьи запрещает объективное вменение, т.е. привлечение к уголовной ответственности при невиновном причинении вреда. Принцип виновной ответственности является обязательным условием правильной правовой оценки деяния.

Следует отметить, что принцип вины обусловлен и ст. 49 Конституции РФ, закрепившей положение о том, что “каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда”. Этой же нормой установлено, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Действующее законодательство предусматривает две формы вины: умышленную и неосторожную.

В российском уголовном законодательстве понятие умысла впервые дано в УК РФ. Умысел в соответствии со ст. 25 УК подразделяется на два вида: прямой и косвенный. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Первые два

элемента (осознание и предвидение) являются интеллектуальными элементами, а желание – волевым элементом умысла.

Косвенный умысел отличается от прямого умысла по волевому элементу. При косвенном умысле лицо не желает, но сознательно допускает наступление последствий, либо относится к ним безразлично.

Выделение косвенного умысла в самостоятельный вид имеет важное правовое значение. Косвенный умысел весьма значим для квалификации преступлений, индивидуализации наказания. Например, преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом, поскольку последствия в таких составах выведены за его рамки и волевой момент определяется по отношению к самому деянию. Понятие косвенного умысла позволяет разграничить умышленное и неосторожное преступление. Понятие косвенного умысла помогает в ряде случаев отграничить оконченное преступление от покушения.

В теории и на практике выделяются и другие виды прямого умысла. По времени возникновения выделяют внезапно возникший и заранее обдуманый. По степени определенности представлений субъекта об общественно опасных последствиях умысел подразделяется на определенный, неопределенный и альтернативный.

Студент должен усвоить понятие умысла, его виды. При этом целесообразно определение умысла знать дословно.

В ст. 26 УК приводится понятие неосторожной формы вины. Действующее законодательство различает два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность. Студенту необходимо усвоить их понятия. Ответственность за преступления, совершенные по неосторожности, предусмотрена, как правило, лишь в тех случаях, когда неосторожные действия сопровождаются общественно опасными последствиями. В нормах Особенной части УК именно на это обстоятельство делается акцент.

Особое внимание целесообразно обратить на различие между легкомыслием и косвенным умыслом. Эти виды вины достаточно схожи по интеллектуальному и волевому моменту. Поэтому в юридической литературе до недавнего времени существовали различные подходы к решению данной проблемы. Тем не менее, косвенный умысел и легкомыслие различны. Отличие можно провести по интеллектуальному моменту. При косвенном умысле лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий. При этом предвидение последствий носит конкретный характер, т.е. лицо предвидит реальную возможность наступления конкретных последствий. При легкомыслии же предвидение носит абстрактный характер, т.е. лицо предвидит не конкретные последствия своих действий, а ряд возможных последствий, которые эти действия могут повлечь за собой.

Далее, отличие косвенного умысла от легкомыслия можно провести и по волевому моменту. Косвенному умыслу свойственно сознательное допущение возможности наступления общественно опасных последствий или безразличное отношение к ним. При легкомыслии же лицо не желает

наступления общественно опасных последствий, более того оно рассчитывает на их предотвращение. Этот расчет может строиться на основе самых различных обстоятельств. Их учет придает уверенности виновному. Но расчет оказывается недостаточно верным, легкомысленным.

По небрежности преступление признается совершенным в тех случаях, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть

Таким образом, закон связывает наличие небрежности с двумя критериями. Первый – объективный (“должно было”) и второй – субъективный (“могло предвидеть”). Отсутствие любого из этих критериев будет означать отсутствие вины в виде небрежности. Студенту следует четко усвоить содержание видов неосторожности и уметь проводить разграничение между ними.

Необходимо также учесть, что анализ субъективной стороны состава преступления, независимо от формы вины, связан с необходимостью раскрытия содержания и интеллектуального и волевого моментов.

Теории уголовного права и практике известны ситуации, при которых основной состав преступления может быть совершен только умышленно, а в отношении последствий, включенных в квалифицированный состав, психическое отношение к их наступлению выражается в форме неосторожности. Такие случаи расцениваются как совершение преступлений с двумя формами вины. Данный вопрос урегулирован ст. 27 УК РФ.

Примером преступления с двумя формами вины может служить умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. В этой ситуации причинение тяжкого вреда здоровью совершается умышленно. Виновный предвидит возможность наступления последствий, желает или сознательно их допускает. Однако наступления смерти он не предвидит. Отношение к наступлению смерти выражается в неосторожной форме вины. Студент должен знать, что с позиции закона (ст. 27 УК) преступления с двумя формами вины признаются умышленными со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Студенту также необходимо знать и содержание факультативных признаков субъективной стороны. Так, под мотивом понимаются побуждения, побудительные причины совершения преступления. К цели преступления относится конечный результат, к которому стремится виновный при совершении преступления. Эмоциональное состояние (аффект) представляет собой сильное душевное волнение до или во время совершения преступления. Аффект учитывается при квалификации преступления в качестве смягчающего обстоятельства. Мотив и цель в качестве факультативных признаков имеют тройное значение, о котором говорилось выше.

УК РФ предусматривает и случаи невиновного причинения вреда (ст.28 УК РФ). Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело

возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Невиновным считается также причинение вреда, если лицо, совершившее деяние, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но не могло их предотвратить в силу экстремальных условий или нервно-психических перегрузок.

При изучении темы о субъективной стороне преступления студент должен усвоить и вопрос о юридической ошибке и ее уголовно-правовом значении. Ошибки делятся на два вида: юридическая и фактическая. В свою очередь юридическая подразделяется на четыре вида, а фактическая на два (ошибка относительно фактических обстоятельств имеет четыре разновидности). Целесообразно ознакомиться с видами ошибок и знать их роль в квалификации преступлений и решении вопросов ответственности.

ЗАНЯТИЕ № 1. СЕМИНАР

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.
3. Умысел как форма вины, его интеллектуально-волевое содержание и виды.
4. Неосторожная форма вины и ее виды.
5. Невинное причинение вреда (казус). Отличие казуса от небрежности.
6. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
7. Мотив, цель и эмоции как факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
8. Ошибка и её значение в уголовном праве. Юридические и фактические ошибки.

ЗАНЯТИЕ № 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Задача № 1

Егоркин и Жучков в зимнее время года находились в командировке и проживали в комнате для приезжих. В один из дней они пригласили к себе гр. Максимова, с которой распили 4 бутылки водки. Когда Максимова оказалась в сильной степени опьянения, Егоркин, а затем Жучков, воспользовавшись беспомощным состоянием Максимовой, вступили с ней в половую связь. Боясь ответственности, они решили избавиться от Максимовой, в ночное время вынесли её из помещения на улицу, и положили раздетую на снег. Максимова от переохлаждения тела умерла.

Определите форму вины Егоркина и Жучкова по отношению к

изнасилованию и к наступлению смерти Максимовой. Укажите признаки субъектов совершенных преступлений.

Задача № 2

Найти в УК РФ не менее 3-х уголовно-правовых норм, содержащих факультативные признаки субъективной стороны преступления, и указать их уголовно-правовое значение.

Задача № 3. Заполнить таблицу

Форма вины.	Интеллектуальный момент.	Волевой момент.	Объективный критерий.	Субъективный критерий.
Прямой умысел				
Косвенный умысел				
Неосторожность (легкомыслие)				
Неосторожность (небрежность)				
Казус (отсутствие вины).				

Задача № 4

Иванов, поссорившись с Гусевым, ударил его кулаком в лицо. От удара Гусев упал, стукнувшись головой о паребрик. В результате удара о паребрик у Гусева произошел перелом основания черепа, от которого он на месте происшествия скончался.

Определить признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 5

Селезнев и Пузин совершили ограбление. Селезнев, опасаясь, что Пузин может его выдать, если они будут задержаны, решил избавиться от последнего. Он вырыл в лесу яму, закрыл ее ветками и пригласил Лузина на пикник. В лесу он повел Лузина таким образом, чтобы тот угодил в яму. При падении Пузин сломал позвоночник. Когда он стал просить Селезнева о помощи, тот отказал

ему и, забросав яму ветками, скрылся. Через две недели, вернувшись на это место, он обнаружил труп Лузина.

Проанализируйте субъективную сторону совершенного Селезневым преступления.

Задача № 6

Блинов, находясь в нетрезвом состоянии, выехал на тракторе в поле. За трактором на лошади, запряженной в сани, ехали Уваров и Лысикова. При обгоне трактора сани наехали на занесенное снегом бревно и опрокинулись. Лысикова выпала из саней, попала под трактор и была задавлена.

Решите вопрос об ответственности Блинова.

Задача № 7

Кусков, находясь с Шориным в неприязненных отношениях, во время помывки в душевой завода выплеснул в лицо последнему серную кислоту, которую специально для этого в поллитровой банке принес из дома. В результате указанных действий Шорину было причинено неизгладимое обезображивание лица и выжжены глаза.

Определите признаки субъекта и субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 8

Гейдер приобрел престижный импортный легковой автомобиль и вечерами катал на нем знакомых девушек. Во время одной из таких поездок одна из пассажирок, посмотрев на спидометр автомобиля, сказала, что Гейдер рискует нажать себе неприятности, превышая скорость, на что он ответил: "Машина новая, реакция у меня нормальная — ничего не случится". На одном из поворотов перед машиной внезапно оказался мужчина, перебежавший дорогу. Гейдер не сумел избежать наезда, пешеход был сбит и скончался.

Определите форму и вид вины Гейдера.

Задача № 9

Во время обеденного перерыва Жилин, решив подшутить над работницей своей бригады Ковровой, подхватил её за талию и приподнял над глубоким чаном, в котором хранилось масло при температуре +95 С. Пол возле чана был залит маслом и Жилин, поскользнувшись, выронил из рук Коврову. В результате Коврова получила обширные ожоги тела, от которых скончалась.

Определить вид и признаки субъекта, а также субъективную сторону совершенного преступления.

Задача № 10

Кропотов и Тетерюк находились на охоте. Кропотов, заметив движение в кустах, произвел в ту сторону выстрел из ружья и попал в Тетерюка. Решив, что Тетерюк убит, так как тот признаков жизни не подавал, Кропотов оттащил его к озеру и сбросил в воду. Впоследствии выяснилось, что Тетерюк был

только ранен выстрелом, а смерть его наступила от попадания воды в дыхательные пути.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Кропотковым.

Задача № 11

Печкин, имея намерение украсть лошадь у фермера Махина, проник в конюшню, но, услышав чьи-то шаги, спрятался в темный угол помещения.

Вошедший в конюшню Махин подобрал лежавший на полу кирпич и откинул его в угол, где спрятался Печкин. Кирпич попал последнему в лицо, сломав переносицу и три зуба.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Махиным?

Задача № 12

На кладовщика Тимохина была возложена обязанность охранять склад. Чтобы отпугивать скот, пасшийся поблизости, Тимохин подключил заграждение из колючей проволоки вокруг склада к электросети 220 вольт и повесил с каждой стороны на столбе объявление: “Внимание! Забор под напряжением. Смерть!”.

Вечером Комкова, искавшая свою корову, приблизилась к заграждению, дотронулась до него руками и была убита электротоком.

Виновен ли Тимохин в смерти Комковой? Какова форма и вид вины, если он виновен?

Задача № 13

Даленко и Хренников, готовясь к службе в воздушно-десантных войсках, занимались в секции боевого самбо, где использовали для отработки приемов деревянные макеты ножей и пистолетов. Считая, что они достигли определенных вершин, по обоюдному согласию для приближения тренировки к реальной жизни решили использовать самодельный нож. Отрабатывая прием “защита от удара ножом сверху”, Даленко не успел перехватить руку с ножом Хренникова, а Хренников, рассчитывая на реакцию Доленко, не смог вовремя остановить свой удар, в результате чего Доленко получил ножевое ранение в область шеи, которое судебно-медицинская экспертиза отнесла к разряду тяжкого вреда здоровью.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Хренниковым.

Задача № 14

Васютина из ревности решила обезобразить лицо Субботиной, находившейся в интимных отношениях с мужем Васютиной. С этой целью Васютина плеснула из пол литровой банки серную кислоту в лицо Субботиной, когда последняя у подъезда своего дома разговаривала с Песковой и Якуниной. Кислота попала не только на лицо Субботиной, часть кислоты попала на шею Якуниной, а также на лицо и в глаза Песковой.

В результате содеянного Субботиной и Песковой было причинено неизгладимое обезображение лица, при этом Субботина потеряла зрение на оба глаза, а Пескова - на один глаз. Якунина, в результате попадания кислоты на

шею, получила ожоги, по поводу чего находилась на излечении в стационаре 34 дня.

При допросе Васютина показала, что в момент совершения преступления она осознавала, что кислота может попасть на одежду и тело рядом стоящих с Субботиной женщин, но она больше не желала ждать, так другого подходящего случая для отмщения могло и не представиться.

Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Васютиной.

Задача № 15

Охранник одного из магазинов заметил иностранца, который регулярно делал покупки и перед расчетом обычно менял в пункте обмена валюты в магазине доллары США на рубли. Охранник незаметно вытащил у иностранца из кармана пиджака бумажник, полагая, что там находится иностранная валюта. В бумажнике оказалась крупная сумма денег в рублях.

Какого рода ошибка имела место в деянии виновного и оказывает ли она влияние на ответственность?

Задача № 16

Медицинская сестра хирургического отделения Сальникова, по невнимательности, путем инъекции ввела в организм пациента Кочкина, находящегося в реанимационном отделении, вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего через некоторое время Кочкин скончался.

Определите форму вины Сальниковой.

Задача № 17

Находясь на палубе дебаркадера речного порта Иванов и Завьялов, находящиеся в дружеских отношениях, употребили спиртное, после чего стали бороться. В процессе борьбы Иванов стал перегибать Завьялова через барьер, не удержал, и Завьялов, упав в воду, утонул.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного Ивановым.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Улитин И.Н. Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 176с.

Тема 10. Неоконченное преступление

Количество часов - 4 часа

Семинар - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопрос о стадиях совершения преступления регламентирован в ст.29-31, 66 УК РФ.

В теории уголовного права к стадиям совершения преступления относят этапы его развития, которые отличаются друг от друга степенью выполнения объективной стороны и степенью реализации умысла. Преступление будет окончательным только в том случае, если оно содержит все признаки состава преступления. В преступлениях с материальными составами для наличия окончательного состава преступления необходимо наступление общественно опасных последствий. В преступлениях с формальными составами окончательный состав образует совершение самого действия (бездействия). Стадии совершения преступления в преступлениях с формальными составами возможны лишь в тех случаях, если составы являются сложными по своей структуре.

При неоконченном преступлении основанием уголовной ответственности является неоконченный состав преступления. В этих случаях действия виновного квалифицируются по статьям. Особенной части и соответствующей части ст.30 УК.

Правильное установление стадий совершения преступления необходимо для решения вопроса об уголовной ответственности, квалификации преступления и назначения наказания.

Студент должен усвоить понятие и содержание стадий совершения преступления и уметь определить их правовое значение.

Уголовный закон и теория уголовного права выделяют три стадии совершения преступления: приготовление, покушение и окончательное преступление.

Понятие приготовления к преступлению содержится в ч.1 ст.30 УК. Ответственность за приготовление имеет свои особенности. Она наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. Студент должен знать это. Следует также уяснить признаки приготовления.

Понятие покушения дано в ч. 3 ст.30 УК. Покушение следует уметь отличать от приготовления и окончательного преступления на основании объективных и субъективных признаков. В теории уголовного права выделяется несколько видов покушения. По степени завершенности выделяют окончательное и неоконченное покушение. По степени годности (годное и негодное). Последнее в свою очередь подразделяется на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. Виды покушения и их правовое значение студент должен усвоить.

При рассмотрении вопроса о добровольном отказе от преступления,

студенту следует изучить ст. 31 УК, содержащую в себе указания на объективные и субъективные признаки добровольного отказа, которые необходимо знать. Студент должен уяснить вопрос о том, на каких стадиях возможен добровольный отказ и при каких условиях. Особое внимание следует обратить на особенности добровольного отказа соучастников преступления. Добровольный отказ следует отличать от деятельного раскаяния.

ЗАНЯТИЕ № 1. СЕМИНАР

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие оконченного преступления. Момент окончания преступного посягательства в преступлениях с материальным и формальным составами.
2. Подготовка к преступлению. Квалификация приготовления к преступлению и пределы уголовной ответственности.
3. Покушение на преступление. Виды покушений на преступление. Квалификация покушения на преступление и пределы уголовной ответственности.
4. Добровольный отказ от совершения преступления, его признаки и уголовно-правовое значение. Отличие добровольного отказа от совершения преступления от покушения на преступление и от деятельного раскаяния.

ЗАНЯТИЕ № 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Задача № 1

Осужденный Елысин, отбывающий наказание в колонии, пытался нелегально отправить письмо своему другу Волкову, в котором сообщал, что вскоре должен освободиться и намерен сразу же совершить квартирную кражу, чтобы “прибарахлиться”.

Является ли поведение Елькина уголовно-наказуемым?

Задача № 2

Томилов, находясь в магазине, с целью похищения кошелька у стоявшей в очереди Громовой опустил руку в её карман. Громова, почувствовав в своем кармане чужую руку, схватила Томилова за рукав рубашки. При попытке Томилова выдернуть руку, кошелек упал на пол. Стоявшие рядом граждане задержали Томилова и доставили в милицию.

На какой стадии пресечены преступные действия Томилова?

Задача № 3

Городов и Алейников, узнав о том, что их сосед по коммунальной квартире Свиридов должен получить в коммерческом банке крупную сумму денег, решили отнять у него деньги. Вооружившись ножами и надев на лицо маски, Городов и Алейников напали на возвращавшегося домой Свиридова.

Угрожая убийством, они отобрали у Свиридова бумажник, в котором

денег не оказалось.

Определить стадию совершения преступления.

Задача № 4

Васильев в ссоре убил Демина проживавшего вместе с ним в одной комнате общежития, труп положил на кровать и накрыл одеялом, а сам с места преступления скрылся. Пьяный Осипов зашел в комнату, где лежал мертвый Демин и, не подозревая, что тот убит, из мести острием топора нанес Демину удар по голове.

Решите вопрос об ответственности Васильева и Осипова за содеянное.

Задача № 5

Василенко решил убить Котову за то, что та стала требовать от него заключения брака, угрожая в противном случае сходить к нему на работу и рассказать начальству об их отношениях, а также о том, что ждет от Василенко ребенка.

С целью убийства Василенко пригласил Котову покататься на лодке. Зная, что Котова не умеет плавать, Василенко на середине реки столкнул её в воду, оттолкнув от лодки веслом, после чего поплыл к берегу. Видя как Котова барахтается в воде и молит о помощи, ему стало жаль её, он вновь подплыл к ней, помог забраться в лодку и увез девушку на берег.

В виду того, что Котова наглоталась воды и ей был нанесен удар веслом в живот, а также от пережитого стресса, на берегу у неё произошел выкидыш (прерывание беременности).

Дайте правовую оценку содеянному Василенко. Имеется ли в его действиях добровольный отказ от совершения преступления?

Задача № 6

Жуков вечером на ходу вскочил в пустой автобус и, угрожая ножом, пытался отнять у водителя сумку с деньгами, вырученными от продажи билетов. Однако ему не удалось завладеть сумкой с деньгами. Водитель остановил автобус и с помощью прохожих сумел задержать и доставить Жукова в полицию.

Определить стадию совершения преступления.

Задача № 7

Иванников, задумав из ревности убить Митина, изготовил из охотничьего ружья обрез, спрятал его под курткой и направился к дому Митина, но был задержан сотрудником полиции.

Ознакомьтесь со ст. ст. 222, 223 и 105 УК РФ.

На какой стадии были пресечены действия Иванникова?

Задача № 8.

Решив избавиться от своей семьи, Семагин, уходя на работу в ночную смену, когда жена и дети спали, закрыл все форточки, открыл двери в комнаты

и включил газ на кухне. Дочь Семагина, проснувшись от сильного запаха газа, распахнула окна и входные двери, предотвратив трагический исход.

Дайте юридическую оценку действий Семагина.

Задача № 9

Жариков, желая отомстить Кострову за нанесенное оскорбление, купил у неизвестного гражданина ружье и патроны к нему. Однажды, приготовив оружие к стрельбе, он стал поджидать своего обидчика на дороге. Когда Костров появился, Жариков прицелился в него, нажал на спусковой крючок, но выстрела не произошло из-за неисправности спускового механизма.

Определите стадию совершения преступления..

Задача № 10

Несовершеннолетние Афонин и Вилков похитили у Григорьева мотоцикл. На следующий день о совершенной краже узнала мать Афолина, которая уговорила сына сообщить о содеянном в милицию и вернуть мотоцикл Григорьеву. Афонин и Вилков явились в милицию, рассказали о совершенной краже и возвратили мотоцикл владельцу.

Решите вопрос о наличии у Афолина и Вилкова добровольного отказа от совершения преступления.

Задача № 11

Ульяшин, с целью хищения имущества, в ночное время через забор проник на охраняемую территорию Новосибирского химзавода и, проходя по территории, стараясь действовать незаметно, подошел к складскому помещению, около которого были уложены пустые мешки. Взяв 4 мешка, Ульяшин направился к складу № 3. Осмотрев снаружи склад, он увидел в стене отверстие под вентилятор, через которое проник в помещение склада, сложил в похищенные ранее мешки 2000 рулонов изоленды, после чего пытался вынести похищенное имущество с охраняемой территории. Во время перебрасывания мешков с изолендой через ограждение он был задержан работниками охраны.

На какой стадии были пресечены преступные действия Ульяшина?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Безуглый С.Н. Неоконченное преступление в российском уголовном праве.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 144с.

Килимбаев Р.В. Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 160с.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Количество часов - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопросы соучастия регламентированы в ст. 32-36 УК. Целесообразно также ознакомиться с следующими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ:

- О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. 03.03.2015г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ.-1999.- №3.- С.2-6;

- О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002г. № 29 (ред. 15.12.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ.-2003. -№ 2. – С.2-6; Бюллетень Верховного Суда РФ.-2015. - № 5.

- О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ.– 1997 - № 3.- С.2-3.

Понятие соучастия приведено в ст. 32 УК. Студент должен его уяснить. Следует иметь в виду, что соучастие обладает объективными и субъективными признаками, которые необходимо знать. Из положений закона вытекает, что к объективным признакам соучастия относятся участие в совершении умышленного преступления двух и более лиц, совместность их действий, а к субъективным - совместный умысел в совершении умышленного преступления, стремление к достижению единого результата. Эти признаки показывают, что соучастие невозможно в совершении преступления по неосторожности.

Основанием уголовной ответственности при соучастии в совершении умышленного преступления, как и за иную преступную деятельность, является наличие состава преступления в действиях виновного лица.

Субъективные признаки соучастия отличаются в преступлениях с различными по конструкции составами. Если в преступлениях с формальными составами интеллектуальный момент умысла состоит в осознании общественной опасности деяния соучастника (соучастников), собственного деяния и желания его совершить, то в преступлениях с материальными составами в осознании общественной опасности деяния соучастника (соучастников), осознании общественной опасности собственного деяния, предвидении последствий совместного деяния и желании и их наступления.

Виды соучастников преступления приведены в ст.33 УК. Студент должен уяснить понятие каждого из видов соучастников, знать особенности их ответственности и квалификации преступления. Для этого следует обратиться и к положениям ст.34 УК.

На практике имеют место случаи, когда исполнитель выходит в своих действиях за рамки, совместного умысла соучастников. Такие ситуации называются эксцессом исполнителя. Понятие эксцесса исполнителя

преступления дано в ст.36 УК. Его необходимо усвоить.

По вопросу о формах соучастия студент должен знать основания их деления и содержание каждой конкретной формы соучастия. В литературе наиболее часто выделяется два основания деления соучастия на формы: по характеру объективной стороны соучастия и по наличию или отсутствию предварительного соглашения. По первому основанию выделяют следующие формы соучастия: простое соучастие (соисполнительство или соучастие), сложное соучастие (соучастие с распределением ролей, преступное сообщество). По второму основанию выделяется соучастие без предварительного соглашения и соучастие с предварительным соглашением. Следует иметь в виду, что в научной литературе можно встретить и иные подходы к решению вопросов о формах соучастия. Студент может присоединиться к любой позиции, но, наиболее распространенную, следует знать. Содержание различных форм соучастия раскрывается в ст. 35 УК.

Студент должен уяснить и понятие прикосновенности к преступлению. В отличие от соучастия, прикосновенность к преступлению не обеспечивает совместность действий, не способствует достижению единого преступного результата. Уголовно наказуемым деянием, относящимся к прикосновенности к преступлению, является заранее не обещанное укрывательство (ст.316 УК).

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 4 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие соучастия в преступлении по уголовному праву, его объективные и субъективные признаки. Формы соучастия.
2. Понятие и ответственность исполнителя. Эксцесс исполнителя.
3. Организатор преступления. Виды организаторской деятельности. Пределы ответственности и квалификация действий организатора.
4. Подстрекатель. Пределы ответственности и квалификация действий подстрекателя.
5. Пособник. Виды пособников. Пределы ответственности и квалификация действий пособника.
6. Прикосновенность к преступлению. Формы прикосновенности. Отличие прикосновенности от соучастия в преступлении.

Задача № 1

Воронова уговорила свою подругу Крылову совершить кражу имущества из квартиры их общей знакомой Якобсон. При этом Воронова дала Крыловой ключи от квартиры Якобсон, которые предварительно похитила, находясь в гостях у последней. Кроме того Воронова посоветовала Крыловой перед совершением кражи обзвонить квартиры соседей и совершить преступление лишь при условии их отсутствия. Из квартиры потерпевшей Воронова советовала брать лишь деньги, золотые изделия и другое негромоздкое, но дорогостоящее имущество.

На следующий день после разговора с Вороновой Крылова проникла в квартиру Якобсон и совершила хищение 10400 руб., золотой цепочки с кулоном, золотого кольца, набора французских духов и иного имущества на общую сумму 25370 руб., а также паспорта на имя сожителя Якобсон - Селезнева.

Определите форму соучастия и виды соучастников. Усматривается ли в действиях Крыловой эксцесс исполнителя?

Задача № 2

Демидов совместно с Наумовым совершили кражу 5-ти меховых шапок из квартиры Крутовой, занимавшейся пошивом шапок для продажи. После этого Демидов и Наумов отвезли шапки знакомой Демидова Квашниной, рассказали ей про хищение шапок и попросили сбыть их, а вырученные деньги пропить. Квашнина одну из шапок подарила своей матери, другую - оставила себе для ношения, а остальные продала. На вырученные деньги купила спиртного, которое было распито с перечисленными лицами.

Определить форму соучастия и виды соучастников преступления.

Задача № 3

Кулагин и Журавлев по предварительному сговору совершили кражу имущества из квартиры Меньшикова. Выходя из квартиры, они были обнаружены соседями Меньшикова Егорушкиным и Гарибяном. Кулагин побежал с краденными вещами, а Журавлев нанес Егорушкину удар ножом, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Кулагин не знал о наличии ножа у Журавлева.

Определите форму соучастия, виды соучастников и решите вопрос об уголовной ответственности Журавлева и Кулагина.

Задача № 4

Борисов вступил в преступный сговор с Заикиным и Печкиным на совершение разбойного нападения, имея при себе АК-74, приобретенный у не установленного лица. Для исполнения задуманного около 20 часов 30 мин. они подошли к коммерческому киоску, расположенному у дома № 55 по ул. Советская.

Для того чтобы проверить, кто находится в киоске, Печкин приобрел у продавца Тюниной пачку сигарет, осмотрев при этом через окошко помещение киоска. Когда Печкин отошел от киоска, на его место к окошку подошел Борисов, который с целью преодоления возможного сопротивления со стороны лиц, находившихся внутри киоска, достал имевшийся у него при себе автомат и через окошко произвел несколько выстрелов очередью по внутренней обшивке киоска в ту сторону, где не было людей.

Услышав выстрелы и испугавшись за свою жизнь находившийся в это время в киоске Шадров убежал и Борисов с Печкиным, воспользовавшись этим вошли в помещение киоска. Заикин, согласно договоренности, встал возле входной двери киоска, препятствуя выходу продавца Тюниной, а также с

целью, при необходимости, предупредить Борисова и Печкина о появлении людей или милиции.

Находясь в киоске, Борисов стал угрожать Тюниной расправой, демонстрируя при этом автомат и требуя деньги. Испугавшись, Тюнина отдала Борисову имеющиеся у неё деньги в сумме 34300 руб.

После этого Борисов, Печкин и Заикин поехали на квартиру к знакомой Борисова Шилиной. Рассказав Шилиной о совершенном ими преступлении и похищении 34300 руб., Борисов подарил ей 5 тысяч рублей. Сознавая что деньги добыты преступным путем, Шилина тем не менее взяла их, намереваясь растратить на различные нужды.

Определите форму соучастия и виды соучастников. Дайте правовую оценку действиям Борисова, Печкина, Заикина и Шилиной.

Задача № 5

20-летний Колосов предложил 13-летнему Коровину с наступлением темноты сорвать с какой-нибудь женщины меховую шапку. Вначале Коровин не соглашался, но Колосов продолжал уговаривать Коровина, говоря что его никто не поймают, так как он быстро бегаёт, а если и поймают - не смогут привлечь к уголовной ответственности, так как Коровин не достиг 14 лет. Уговаривая Коровина, Колосов пообещал продать похищенную шапку, а деньги разделить поровну. Коровин поддался на уговоры, в тот же вечер сорвал с незнакомой женщины шапку из меха чернубурой лисы, стоимостью 3 тысячи рублей, после чего похищенную шапку принёс Колосову.

Дайте правовую оценку действиям Колосова и Коровина. Являются ли они соучастниками хищения?

Задача № 6

Ерофеев и Борисов, работая на очистке снега с крыши жилого дома, вместе подняли и сбросили вниз обломок бетонной плиты, оставленный строителями. Упавшим обломком плиты были причинены смертельные ранения вышедшему из подъезда Снегиреву.

Являются Ерофеев и Борисов соучастниками преступления?

Задача № 7

Портнов вступил с Чибисовым и Ермолаевой в преступный сговор на завладение чужим имуществом путем кражи. Согласно договоренности, Ермолаева должна была отыскать квартиру, хозяева которой на выходные уезжают на дачу, а Портнов и Чибисов - непосредственно совершить хищение.

Ермолаева пообещала также продать похищенные вещи. Ермолаевой довольно быстро удалось установить квартиру, хозяева которой отдыхали в санатории. Об этом она рассказала Чибисову. В тот же день Чибисов и Портнов путем взлома двери проникли в чужую квартиру и стали нагружать принесенные с собой сумки вещами квартиросъемщиков.

В этот момент в указанную квартиру вошел гр. Кривобоков, проживающий этажом выше, который, поднимаясь к себе домой, обратил внимание на следы взлома.

Увидев Кривобокова, Чибисов бросил сумку с похищенными вещами, выскочил на балкон, спрыгнул на землю и убежал. Портнов, продолжая удерживать похищенные вещи, ударил Кривобокова кулаком в лицо, причинив перелом костей носа (легкий вред здоровью), после чего, не выпуская из рук сумку, пытался проскочить в открытые двери. Однако был задержан Кривобоковым и доставлен в полицию.

Определите форму соучастия и виды соучастников.

Задача № 8

Согласно предварительной договоренности Куренков и Огнев обманным путем заманили Тропину в комнату общежития. Там Куренков, применяя физическое насилие, преодолел сопротивление Тропиной и совершил с ней половое сношение. Огнев в это время держал двери, чтобы в комнату не смогли войти посторонние лица.

Определите форму соучастия и виды соучастников.

Вариант: Огнев во время полового сношения Куренкова и Тропиной удерживал последнюю за ноги и за руки, не давая ей сопротивляться.

Задача № 9

Колобов вез на своей автомашине знакомую Зиновьеву, попросившую быстрее доставить её домой. Зиновьева очень торопилась и неоднократно просила Колобова прибавить скорость и не обращать внимание на светофоры.

При очередном игнорировании (по настойчивой просьбе Зиновьевой) красного сигнала светофора машиной был сбит переходящий дорогу престарелый Дорохов, скончавшийся на месте.

Усматриваются ли признаки соучастия в совершенном преступлении?

Задача № 10

Шумилин и Фоноберов вступили между собой в преступный сговор на совершение разбойного нападения с целью завладения чужой автомашиной. В процессе обдумывания преступления Шумилин, имевший обрез охотничьего ружья 16-го калибра, предложил использовать его в процессе разбойного нападения.

Шумилин и Фоноберов договорились, что Шумилин лишь поугаает обрезом потерпевшего, стрелять не будет. После этого Шумилин и Фоноберов отправились к гаражам общества "Березка", расположенному у д. 136 по ул. Кропоткина, и стали вести наблюдение за подъезжающими машинами.

Когда около 24 часов к своему гаражу подъехал Бахматов на автомашине ГАЗ-31029, стоимостью 130 тыс. руб. Шумилин, не сговариваясь с Фоноберовым, решил убить Бахматова с целью облегчения совершения разбоя.

После того, как Бахматов открыл ворота своего гаража и повернулся к автомашине, Шумилин во исполнение договоренности на разбойное нападение,

а также реализуя свой умысел на убийство потерпевшего, подошел к Бахматову и с расстояния 1,5 - 2 метров произвел с целью убийства выстрел в область живота из имевшегося у него обреза, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего в виде огнестрельного слепого дробового ранения живота, а когда потерпевший Бахматов, зажав рукой живот, стал убежать, Шумилин в продолжение своего умысла на его убийство, перезарядив обрез, произвел вслед Бахматову второй выстрел, но промахнулся.

Потерпевшему удалось убежать, он был доставлен в больницу, где ему была оказана своевременная медицинская помощь, и он остался жив.

После произведенных выстрелов Фоноберов с Шумилиным подбежали к автомашине ГАЗ-31029, намереваясь завладеть ею, однако не смогли завести автомашину и с места преступления скрылись.

Определите форму соучастия и виды соучастников.

Задача № 11

Драгунов, совершив убийство, с места преступления скрылся и длительное время укрывался от следствия у своего друга Копылова, которому рассказал о содеянном.

Дайте правовую оценку действиям Копылова.

Задача № 12

Долгополов и Ясин договорились, что Ясин поможет спрятать у себя на даче меховые воротники, которые Долгополов собирается украсть из ателье. Ясин предложил Долгополову ключи от дачи, а также обещал продать воротники. Похитив меховые воротники, Долгополов спрятал их на даче, а Ясин через неделю продал их своим знакомым.

Являются ли Долгополов и Ясин соучастниками хищения.

Задача № 13

Вандис уговорила Федорова и Устинова совершить убийство ее сожителя, предоставив им орудия убийства – металлический топорик и гвоздодер. В заранее оговоренное время, когда ее сожитель спал, Вандис ушла из дома, не заперев дверь, а Федоров и Устинов в это время осуществили задуманное.

Решите вопрос о форме соучастия и видах соучастников

Задача № 14

Зиминая, зная, что у соседа Макарова имеется японский видеоманитофон, а семья его отдыхает на даче, предложила своему 10-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру Макарова и похитить видеоманитофон. После того, как видеоманитофон был похищен, Зиминая продала его на рынке Павлову, а деньги израсходовала на личные нужды.

Дайте правовую оценку содеянному Зиминой и её сыну. Усматривается ли у них соучастие в преступлении?

Задача № 11

Гусева, задумав убийство Гвоздиковой, стала искать исполнителя преступления. Свой выбор остановила на ранее судимым за разбой и вымогательство Волковым. Не смотря на уговоры, предложения крупной суммы денег, Волков отказался от совершения убийства.

Можно ли Гусеву признать подстрекателем преступления? Возможно ли привлечение её к уголовной ответственности?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Материалы судебной практики

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 // Бюллетень Верхов. Суда РФ. – 2010. - № 8.- С.3.

Научная литература

Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении - М.: Статут, 2013.

Благов Е.В. Соучастие в преступлении и уголовная ответственность.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 320с.

Горемычкин И.Е. Уголовно-правовые нормы о групповых преступлениях в институте соучастия.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 152с.

Некоз А.С. Уголовная ответственность за подстрекательство к преступлению.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 168с.

Ситникова А.И. Институт соучастия: закон, теория практика.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 216с.

Субачев А.К. Соучастие в преступлении в Особенной части УК РФ.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 184с.

Шатов С.А. Соучастие в преступлении. Учебное пособие.- Санкт-Петербург, 2012.

Тема 12. Множественность преступлений

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На практике нередки ситуации, когда лицо совершает не одно, а несколько преступлений. В этих случаях возникают проблемы, касающиеся и квалификации преступлений и, соответственно, назначения наказания за их совершение. Решение этих проблем обеспечивает институт множественности преступлений.

Для изучения вопросов о понятии и содержании видов множественности

преступлений студенту следует обратиться к положениям ст.17 и ст.18 УК.

Закон различает два вида множественности преступлений: совокупность и рецидив преступлений.

Понятие совокупности преступлений приведено в ст.17 УК. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущее более строгое наказание».

Изучая вопрос о совокупности преступлений, студент должен усвоить, что совокупность может быть двух видов: реальная и идеальная. Под реальной совокупностью преступлений понимается совершение двух или более преступлений, совершенных двумя различными действиями. При идеальной совокупности два и более деяния совершаются единым действием.

Понятие рецидива преступлений приведено в ст.18 УК. Рецидивом признается совершение только умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Студент должен уяснить виды рецидива (простой, опасный, особо опасный), его субъективные признаки, порядок учета судимостей. Следует знать какие судимости при признании рецидива не учитываются.

Множественность преступлений представляет собой повышенную общественную опасность. Поэтому необходимо обратить внимание на правила назначения наказания при множественности преступлений.

Множественность преступлений студент должен уметь отличать от единичного преступления как простого, так и сложного. К сложному преступлению относятся продолжаемые и длящиеся преступления.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и виды сложных единичных преступлений.
2. Понятие множественности преступлений, её виды и признаки.
3. Понятие и признаки совокупности преступлений. Идеальная и реальная совокупность.
4. Отличие совокупности преступлений от продолжаемого преступления.
5. Понятие рецидива преступлений и его виды.

Задача № 1

Джабаров для собственного потребления приобрёл у неустановленного лица 970 г. марихуаны, после чего указанное наркотическое средство Джабаров хранил и потреблял у себя дома. *Имеется ли в содеянном Джабаровым множественность преступлений? Изменится ли решение, если будет установлено, что Джабаров, после приобретения наркотического средства, по просьбе Ильясова, подарил последнему 50г. марихуаны.*

Задача № 2

Федоров, больной венерическим заболеванием, зная о своей болезни, изнасиловал несовершеннолетнюю Казанцеву и заразил ее.

Укажите, что именно совершил Федоров: единичное преступление или множественность преступлений?

Задача № 3

Колобов, осужденный по п.п. “г”, “д” ч. 2 ст. 161 УК РФ к трем годам лишения свободы, через 6 месяцев после отбытия наказания был задержан при проникновении в квартиру с целью кражи.

Какая форма множественности преступлений усматривается у Колобова?

Вариант: Через 6 месяцев после отбытия наказания Колобов совершил простое убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ)..

Задача № 4

Кононов был осужден на 4 года лишения свободы за нарушение правил дорожного движения, повлекшим гибель 2-х лиц, с лишением права управлять транспортным средством на 1 год.

Через два года после освобождения Кононов вновь, будучи за рулем автомашины, нарушил правила дорожного движения, сбил пешехода, причинив его здоровью тяжкий вред.

Имеются ли в действиях Коконова признаки рецидива преступлений?

Вариант: Через четыре с половиной года после отбытия лишения свободы Кононов совершил разбой – преступление, предусмотренное ч.1 ст.162 УК РФ.

Задача № 5

19-летний Крюков уговорил 14-летнего Огурцова проникнуть через форточку в одну из квартир, расположенных на первом этаже жилого дома, и похитить деньги и иное ценное имущество. На следующий день Огурцов через окно проник в квартиру Семенова и похитил 4500 руб. и магнитолау, стоимостью 1500 руб. Похищенное имущество Огурцов передал Крюкову.

Усматривается ли в содеянном Крюковым признаки множественности преступлений или совершенное им деяние образует единичное преступление?

Задача № 6

Буланова с целью кражи зашла в обувной магазин. Положив в сумку левый сапог, она незаметно вынесла его из секции и спрятала на улице. Возвратившись в магазин, она таким же образом попыталась вынести правый сапог, однако при выходе на улицу была задержана работниками милиции.

На какой стадии были пресечены преступные действия Булановой? Усматривается ли в ее действиях совокупность преступлений?

Задача № 7

Демин из мести, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью уничтожения имущества Гаршина А. в ночное время поджог его дачный домик. При пожаре погиб находящийся в домике Гаршин А., а его жене Гаршиной И. причинены обширные ожоги, повлекшие длительное расстройство здоровья. В момент поджога Демин предполагал, что в домике могут находиться Гаршины, но относился к их судьбе безразлично.

Укажите, одно или несколько преступлений совершил Демин. Если вы считаете, что имеет место сложное единичное преступление, укажите его вид. Если усматриваете наличие признаков нескольких составов преступлений, определите форму и вид множественности преступлений.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

Ораздурдыев А.М. Эволюция учения о едином преступлении в уголовном праве.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 536с.

Кулагин А.Н.,Ображиев К.В. Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика, проблемы нормативной регламентации и квалификации.- М.: Юрлитинформ, 2019.- 152с.

Семёнова Д.М. Множественность преступлений и дифференциация уголовной ответственности.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 184с.

Санинский Р.А. Множественность преступлений: теоретико-законодательные и правоприменительные аспекты.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 184с.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Обстоятельствам, исключающим преступность деяния, посвящена гл.8 УК (ст.37-42).

Изучение вопроса целесообразно начать с уяснения содержания и социальной сущности обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дело заключается в том, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, по внешним признакам весьма сходны с преступными деяниями. При этих обстоятельствах, как и при преступлении, причиняется определенный вред. Но действия направлены на защиту социально значимых интересов личности, общества и государства. Они являются целесообразными и общественно полезными. Поэтому законодатель и выделяет их в особую группу обстоятельств, при которых уголовная ответственность не наступает. Более того, подобные деяния поощряются государством.

Следует отметить, что по сравнению с УК 1960 г. перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, расширен.

К указанным обстоятельствам закон относит, прежде всего, институт необходимой обороны. Право обороняться от преступных посягательств следует отнести к естественному праву любого человека. Это право принадлежит ему независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. Необходимая оборона является социально поощряемым институтом, направленным, в том числе, и на повышение общественной активности граждан.

Статья 45 Конституции РФ гарантирует гражданам возможность обороняться всеми способами, не запрещенными законом. При этом гражданин может защищать не только свои права и свободы, но и интересы других лиц, общества, государства.

Регламентируя институт необходимой обороны, законодатель стремится обеспечить права обороняющегося от общественно опасного посягательства для того, чтобы стимулировать его на подобные действия и оградить от возможного необоснованного привлечения к ответственности, в частности за превышение пределов необходимой обороны.

В ч.1 ст.37 УК подчеркивается правомерность защиты от общественно опасного посягательства любыми средствами и с причинением нападающему любого вреда, вплоть до лишения его жизни, если нападение с его стороны создавало опасность для жизни обороняющегося или другого лица.

Студенту необходимо знать условия правомерности, относящиеся к посягательству, и условия правомерности, относящиеся к защите. Следует уяснить их содержание.

От необходимой обороны нужно уметь отличать оборону мнимую. Студент должен усвоить содержание понятия мнимой обороны, знать особенности уголовной ответственности при этой ситуации.

При изучении вопроса о причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, также являющегося обстоятельством, исключающим преступность деяния, особое внимание следует обратить на то, что задержание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, а также на то, что вред, причиняемый при задержании, должен быть необходимым и не явно чрезмерным. Здесь следует отметить, что многие вопросы применения силы применительно к органам, призванным бороться с преступностью, регламентируются отдельными законами.

Институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, следует уметь отграничивать от института необходимой обороны.

Другим институтом, исключающим преступность деяния, является институт крайней необходимости. Студенту следует уяснить содержание данного института, условия его правомерности, отличие от института необходимой обороны.

Физическое или психическое принуждение также входит в число обстоятельств, исключающих преступность деяния. Студенту необходимо изучить условия, при которых исключается преступность деяния при наличии принуждения, уметь проводить разграничение между данным институтом и институтом крайней необходимости.

Исключает преступность деяния и обоснованный риск. Данный институт включен в УК в целях развития профессиональной, деловой активности граждан. Студенту целесообразно усвоить социальное назначение обоснованного риска, условия, при которых риск признается обоснованным, и условия, при которых риск не может быть признан обоснованным.

Последним из обстоятельств, исключающих преступность деяния, является исполнение приказа или распоряжения. Здесь студент должен усвоить особенности наступления уголовной ответственности для лица, отдавшего приказ или распоряжение, и для лица, выполнившего его. Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

При изучении вышеуказанной темы студенту следует обратить внимание также на наличие иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, которые развиты доктриной уголовного права, но пока не предусмотренных УК РФ или предусмотренных в качестве основания к освобождению от уголовной ответственности (в примечании к ст.122 – согласие потерпевшего), или исключающих основание для уголовной ответственности (в примечании к ст.308 – осуществление своего права).

Для уяснения обстоятельств, исключающих преступность деяния, весьма полезным будет изучение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» (Бюллетень Верховного суда РФ.- 2012.- №11).

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
2. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Отличия крайней необходимости от необходимой обороны.
3. Причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Физическое или психическое принуждение, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
5. Обоснованный риск, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
6. Исполнение приказа или распоряжения, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Задача № 1

Страдавший шизофренией Рыбаков выбежал из квартиры на лестничную площадку, после чего без видимой причины напал на Захарову Е., вышедшую вынести мусор, схватил ее за волосы и стал царапать и кусать. На крики Захаровой Е. вышел ее муж Захаров И. Увидев, что его жену держит за волосы Рыбаков, Захаров И. ударил его кулаком по лицу и оттолкнул от жены. Рыбаков от толчка упал, ударился затылком о цементный пол, вследствие чего получил перелом основания черепа, от которого через два дня скончался.

Будет ли Захаров И. привлечен к уголовной ответственности за содеянное?

Задача № 2

Клепиков и Шувалов пришли к Синявской за самогоном. Когда Синявская отказалась продать спиртное, Клепиков неожиданно для Шувалова убил ее ножом. Шувалов, испугавшись, выбежал из дома во двор. Туда же вышел и Клепиков. Угрожая ножом, он заставил Шувалова вернуться в дом, осмотреть сундук и забрать обнаруженные там деньги.

Будет ли Шувалов нести ответственность за кражу?

Задача № 3

Курский в неохраняемом гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Спиридонов и, не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Курский ударил Спиридонова кулаком по лицу и сломал ему челюсть.

Подлежит ли Курский уголовной ответственности?

Задача № 4

Ночью несовершеннолетние Зарицкий и Астратов проникли во двор дома, где стояла автомашина, принадлежащая Ноздратенко, и стали откручивать колеса. Услышав во дворе подозрительный шорох, Ноздратенко, который караулил свою автомашину, произвел два выстрела из охотничьего ружья в направлении Зарицкого и приказал ему поднять руки. Выполнив это требование, перепуганный Зарицкий просил Ноздратенко не стрелять, так как он ничего не сделал. Однако Ноздратенко произвел в Зарицкого, стоявшего с поднятыми руками ещё два выстрела, одним из которых ранил последнего, причинив тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос о правомерности действий Ноздратенко.

Задача № 5

Главный бухгалтер частной фирмы "Аркада" Чуванова получила указание от генерального директора этой фирмы Воеводина не показывать в квартальном отчете всю сумму полученной прибыли. При этом он предупредил Чуванову, что в случае невыполнения этого указания она будет уволена и вряд ли сумеет найти себе аналогичную работу, так как об этом Воеводин позаботится. Взвесив сложившиеся обстоятельства, Чуванова выполнила

указание Воеводина: скрыла крупную сумму полученной фирмой прибыли от налогообложения, совершив тем самым преступное деяние.

Дайте правовую оценку действиям Чувановой и Воеводина.

Задача № 6

Во время наводнения Карпов и два его товарища были вынуждены в спешном порядке разобрать дом Соснина, чтобы использовать материалы для укрепления дамбы. Соснин, помимо возмещения материального и морального ущерба, потребовал привлечь указанных лиц к уголовной ответственности за умышленное уничтожение имущества. Суд согласился с Сосниным, указав, что для укрепления дамбы Карпов и его товарищи могли разобрать бесхозный дом, который находился в 50 метрах от дома Соснина. Довод Карпова о том, что в момент наводнения некогда было выбирать, чей дом разбирать, суд признал необоснованным.

Правилен ли приговор суда?

Задача № 7

На территории сельскохозяйственного кооператива случилась засуха. Яровые поля имели плохую всхожесть пшеницы. Возник вопрос о пересеве другими культурами. Однако председатель кооператива А., агроном по образованию, имеющий большой практический опыт и знающий климат региона, полагал, что как было и ранее, вскоре должны пойти дожди и спасти посевы. Распоряжение на вспашку полей и посев на них других культур он не дал, приняв при этом рискованное решение. Но расчет подвел его - дожди не пошли. Было пропущено время для посева других культур. Поля ничего не родили (на них ничего не взошло). Хозяйству был причинен крупный ущерб в виде упущенной выгоды.

Является ли содеянное Агеевым обоснованным риском?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Материалы судебной практики

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2012.- № 11.

Обзор практики применения судами положений главы 8 УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019.// - [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328041/

Научная литература

Аськов Н.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния при оказании медицинской помощи.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 184с.

Лукки Е.В., Шульга А.В. Необходимая оборона при посягательствах на

членов семьи: уголовно-правовые и криминологические аспекты.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 176с.

Щелконогова Е.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: природа, система, квалификация.- Москва, 2015.

Тема 14. Наказание, его цели и виды

Количество часов - 2 часа

Семинар - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Понятие наказания приведено в ст.43 УК. В соответствии с ней, наказание есть особая мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Студент должен усвоить не только понятие наказания, но и его признаки. К числу признаков наказания относятся: особая мера государственного принуждения; наказание носит личный характер; оно выражается в ограничении прав и свобод лица, совершившего преступление; наказание назначается только за деяние, запрещенное уголовным законом; наказание назначается лишь по приговору суда и от имени государства; наказание влечет за собой судимость.

К целям наказания по УК РФ относятся: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Студент должен уметь раскрыть содержание признаков наказания, содержание его целей и социальных функций. Следует также знать отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения. Целесообразно ознакомление с материалами следующих постановлений Пленума Верховного Суда РФ

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление № 9 Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2014.- № 7.- С. 17.

О практике назначения судами РФ уголовного наказания: Пост.№ 58 Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015г. (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 2. – С. 17.

Перечень наказаний предусмотрен ст. 44 УК. Расположенные в определенном порядке наказания, образуют систему наказаний. Студент должен усвоить принцип расположения наказаний, уметь пояснить, почему избран именно этот подход.

Система наказаний построена по принципу усиления тяжести наказания. Такое расположение ориентирует суд на выбор более мягкого вида наказания, который не назначается только в случае, если не обеспечивает достижение целей наказания. По принципу построения системы наказаний построены и санкции статей Особенной части УК. Система наказаний включает в себя двенадцать видов наказаний. Данный перечень является исчерпывающим.

Иные меры уголовным наказанием не являются.

В систему наказаний впервые включено наказание в виде смертной казни. Ранее этот вид наказания в систему не включался. Несмотря на данную новеллу, смертная казнь остается исключительной мерой наказания. Статья 20 Конституции РФ устанавливает, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» (Российская газета, 21 мая 1996 г.) предписывалось принять меры, направленные на решение вопроса об отмене смертной казни.

Конституционный Суд РФ в п. 5 постановления от 2 февраля 1999 г. N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» указал, что наказание в виде смертной казни назначаться не может в связи с тем, что не во всех субъектах федерации созданы суды присяжных. Поэтому не все осужденные могут воспользоваться конституционным правом рассмотрения их дела судом присяжных, что нарушает принцип равенства граждан перед законом. Учитывая, что постановления Конституционного Суда РФ имеют прямое действие, смертная казнь не может назначаться судами с момента вступления указанного постановления в силу (Вестник Конституционного Суда, 1999, N 3).

По сравнению с УК 1960 г. система наказаний пополнилась рядом новых видов, которые могут служить альтернативой наказанию в виде лишения свободы (обязательные работы, ограничение свободы, арест), а также новым видом наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Виды наказаний в зависимости от возможностей их применения делятся на три группы: наказания, применяемые как основные; наказания, применяемые только как дополнительные; наказания, применяемые и как основные, и как дополнительные. Студент должен усвоить виды наказания и возможности их применения. Изучая вопрос о видах наказаний, следует усвоить их содержание, сроки или размеры, порядок и особенности назначения, последствия злостного уклонения осужденного от их отбывания.

СЕМИНАР (время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Понятие и цели наказания по уголовному праву. Отличие уголовного

наказания от иных форм государственного принуждения.

2. Система наказаний по уголовному праву. Основные и дополнительные виды наказаний.

3. Штраф. Размеры штрафа. Правовые последствия злостного уклонения от уплаты штрафа.

4. Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

5. Обязательные работы. Уголовно-правовые последствия злостного уклонения от обязательных работ

6. Исправительные работы. Уголовно-правовые последствия злостного уклонения от исправительных работ.

7. Ограничение свободы. Уголовно-правовые последствия злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы.

8. Принудительные работы. Уголовно-правовые последствия уклонения осужденного от отбывания принудительных работ.

9. Лишение свободы на определенный срок. Виды мест лишения свободы. Виды режимов исправительных колоний.

10. Пожизненное лишение свободы. Условия назначения пожизненного лишения свободы. Ограничения в применении данного вида наказания.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Российская юстиция. – 1995. - № 4.

Материалы судебной практики

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление № 9 Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2014.- № 7.- С. 17.

О практике назначения судами РФ уголовного наказания: Пост.№ 58 Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015г. (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 2. – С. 17.

Научная литература:

Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В. Феномен наказуемости и наказания в механизме уголовно-правового воздействия.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 256с.

Добряков Д.А. Система и виды уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 192с.

Зубкова В.И. Уголовное наказание по законодательству России и стран Европы.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 272с.

Ораздурдыев А.М. Основы уголовного права. Общая часть. Книга 2. Наказание.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 464с.

Тема 15. Назначение наказания

Количество часов - 2 часа
Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопросы назначения наказания законодательно урегулированы в гл.10 УК РФ. Изучая данную проблему, прежде всего, необходимо обратить внимание на вопрос об общих началах назначения наказания. Студент должен усвоить, что наказание должно быть справедливым. При его назначении учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, приведен в законе. Студенту следует усвоить, что перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим. В качестве таковых суд может учесть и другие обстоятельства. Перечень же обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим. Какие-либо другие обстоятельства не могут быть судом признаны отягчающими.

Студенту необходимо знать, каким образом учитываются обстоятельства, влияющие на наказание, а также правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

Следует внимательно знакомиться с нормами, регулирующими вопрос о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, и назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Целесообразно освоить основания применения этих норм и порядок назначения наказания при наличии различных оснований.

Правила назначения наказания за неоконченное преступление позволяют в значительно большей мере обеспечить назначение справедливого наказания в зависимости от стадии совершенного преступления. Студенту следует усвоить сроки или размеры наказания, назначаемые за неоконченное преступление.

Целесообразно также обратить внимание и на положения, регулирующие вопросы назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, усвоить, какие обстоятельства учитываются при этом судом.

Правила назначения наказания при рецидиве преступлений призваны обеспечить усиление борьбы с рецидивной преступностью. Поэтому они содержат положения, не позволяющие назначать чрезмерно мягкие наказания для рецидивистов. При любом виде рецидива срок наказания не может быть менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК, по которой квалифицируется последнее преступление (за исключением случаев, указанных в законе).

Одним из институтов, играющих важную роль при назначении наказания, как отмечалось выше, является институт совокупности преступлений.

Совершение нескольких преступлений указывает на повышенную общественную опасность и деяния, и личности виновного. Поэтому закон предусматривает различные варианты назначения наказания с учетом тяжести совершенных преступлений. Так, если совокупность образуют преступления только небольшой или средней тяжести, суд может применить правила поглощения, частичного или полного сложения наказаний. Если же среди совокупности есть тяжкие или особо тяжкие преступления, то применяются только правила частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. Максимальный срок лишения свободы, который может быть назначен при совокупности преступлений, составляет двадцать пять лет.

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору. Окончательное наказание по совокупности приговоров, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК. Если же окончательное наказание назначается в виде лишения свободы, то его срок не может быть более тридцати лет.

Помимо вышеуказанного материала студент должен изучить и вопрос о порядке определения сроков наказаний при сложении наказаний, а также об исчислении сроков наказаний и их зачете.

При назначении наказания важное место отведено институту условного осуждения. Данный институт достаточно широко применяется на практике. Он позволяет не применять реальное наказание в тех случаях, когда суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания.

Условное осуждение может быть применено только в случаях назначения наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы или лишения свободы.

Студенту следует усвоить вопросы об основаниях применения условного осуждения, порядке его назначения, испытательном сроке, обязанностях, которые суд может возложить на условно осужденного, а также вопросы об отмене условного осуждения или продлении испытательного срока.

Следует отметить, что вопросы назначения наказания являются одними из наиболее сложных. Они постоянно находятся в поле зрения высших судебных органов, влияющих на формирование правоприменительной практики и, в частности, практики назначения наказания.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Общие начала назначения наказания.

2. Назначение наказания за неоконченное преступление.
3. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.
4. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
5. Обстоятельства, отягчающие наказание.
6. Назначение наказания по совокупности преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности приговоров.
8. Условное осуждение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

Задача № 1

Ранее судимый за грабеж Колотвин совершил покушение на кражу с незаконным проникновением в жилище. Суд, учитывая обстоятельства дела, а также личность подсудимого (Колотвин ранее был судим, нигде не работал отрицательно характеризовался соседями по месту жительства), назначил Колотвину в качестве меры наказания 5 лет лишения свободы.

Правомерен ли приговор суда?

Задача № 2.

Богданов, ранее судимый к реальному лишению свободы за квалифицированное вымогательство по п. "в" ч.2 ст.163 УК РФ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору с Коноваловым (материалы дела в отношении Коновалова выделены в отдельное производство) совершил разбойное нападение на Муравьева, являющегося инвалидом I группы (ампутирована нога). Во время разбойного нападения Богданов нанес Муравьеву удар перочинным ножом в руку, причинив последнему вред здоровью средней тяжести.

Суд приговорил Богданова к 9 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

При этом суд в качестве обстоятельств, отягчающих наказание признал:

- совершение преступления с использованием ножа;
- совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения;
- совершение преступления из корыстных побуждений;
- совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору;
- рецидив преступлений;
- совершение преступления в отношении беспомощного лица;
- не признание Богдановым своей вины;
- введение следствия и суда в заблуждение по поводу обстоятельств дела.

В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд признал наличие у Богданова 2-х малолетних детей.

Правомерно ли определены судом мера наказания, а также отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства?

Задача № 3

Печкин до привлечения к уголовной ответственности совершил угон транспортного средства без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.166 УК), кражу с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ), вымогательство с применением насилия (п. «в» ч.2 ст.163 УК РФ) и разбой с применением оружия (ч.2 ст.162 УК РФ)

Какое окончательное наказание может определить суд по совокупности совершенных Печкиным преступлений?

Задача № 4

Гараев был осужден за фальшивомонетничество по ч.1 ст.186 УК РФ к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Отбыв 2 года, Гараев совершил побег из исправительной колонии, однако на следующий день был задержан.

Каким образом следует назначать наказание Гараеву по совокупности приговоров?

Задача № 5

Черемных был осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 131 и п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ. За первое преступление ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4,5 года, а за второе — лишение свободы сроком на 12 лет. Окончательное наказание по совокупности преступлений суд определил в виде лишения свободы сроком на 12 лет и 6 месяцев.

Допущены ли судом ошибки при назначении наказания?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Российская юстиция. – 1995. -№ 4.

Материалы судебной практики

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление № 9 Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2014.- № 7.- С. 17.

О практике назначения судами РФ уголовного наказания: Пост.№ 58 Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015г. (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 2. – С. 17.

Научная литература:

Агеева О.Н., Анощенко С.В., Петрикова С.В., Помнина С.Н. Правила назначения наказания: законодательство, теория, судебная практика.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 288с.

Мингалимова М.Ф. Назначение наказания с учётом смягчающих

обстоятельств.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 184с.

Ораздурдыев А.М. Основы уголовного права. Общая часть. Книга 2. Наказание.- М.: Юрлитинформ, 2022.- 464с.

Филимонов В.Д. Проблемы механизма назначения наказания в уголовном праве.- М.: Юрлитинформ, 2020.- 144с.

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопросы освобождения от уголовной ответственности регламентированы в ст.75-78, 84 УК. Изучение вопроса целесообразно начать с повторения материала о понятии уголовной ответственности и понятии наказания. Студент должен вспомнить различия между этими понятиями.

Освобождение от уголовной ответственности имеет целевым назначением реализацию возможности исправления лица, совершившего преступление, и достижения иных целей наказания без привлечения его к уголовной ответственности.

Основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены законом. Закон выделяет пять оснований (видов) освобождения: в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; в связи с возмещением ущерба, в связи с назначением судебного штрафа и в связи с истечением сроков давности. Освобождение от уголовной ответственности может быть также осуществлено в связи с амнистией.

Кроме того, освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних возможно применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Как правило, освобождение от уголовной ответственности закон связывает с совершением преступления впервые, небольшой или средней тяжести, заглаживанием вины.

Студент должен усвоить виды освобождения от уголовной ответственности основания применения каждого вида.

Целесообразно также обратить внимание на преступления, при совершении которых не применяются сроки давности освобождения от уголовной ответственности.

Вопросы освобождения от наказания регламентированы ст.79-85 УК РФ. Освобождение от наказания следует отличать от освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от наказания возможно только после обвинительного приговора суда. Виновный может быть освобожден от отбывания наказания вообще или от дальнейшего отбывания наказания.

Целевым назначением института освобождения от наказания является освобождение тех лиц, которые могут быть исправлены без отбывания наказания или без его дальнейшего отбывания. Это одно из проявлений гуманизма государства к лицам, совершившим преступления.

Закон устанавливает восемь видов освобождения от наказания: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; в связи с изменением обстановки; освобождение от наказания в связи с болезнью; отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда; амнистия; помилование.

Кроме того, освобождение от наказания несовершеннолетних возможно в связи с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия.

Все эти виды освобождения от наказания студент должен изучить, уяснив содержание каждого из них, основания и порядок их применения.

Особо целесообразно остановиться на изучении вопроса об условно-досрочном освобождении. Это обусловлено тем, что этот институт наиболее широко применяется на практике и под его действие подпадает значительное число осужденных.

Студент должен усвоить понятие данного института, основания его применения, порядок, сроки, по истечении которых возможно условно-досрочное освобождение. При этом целесообразно обратить внимание на обязанности, которые суд может возложить на освобожденного. Эти условия призваны обеспечить контроль за поведением освобожденного. Их неисполнение влечет за собой негативные последствия для нарушителя вплоть до отмены условно-досрочного освобождения.

Применительно к отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, студент должен усвоить условия применения отсрочки, обязанности женщины, к которой применена отсрочка отбывания наказания, последствия неисполнения этих обязанностей.

Давность исполнения обвинительного приговора поставлена законом в зависимости от категории преступления, за совершение которого был осужден виновный. Сроки давности применительно к каждой категории следует изучить.

Особое место среди институтов освобождения от наказания занимают амнистия и помилование. Дело заключается в том, что эти институты имеют свою специфику, они применяются не судами.

Так, амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (ч. 1 ст. 103 Конституции РФ) в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица (ст. 89 Конституции РФ). Студент должен уметь раскрыть содержание амнистии и помилования, знать порядок их принятия.

Изучая вопрос о судимости, следует, прежде всего, уяснить содержание этого понятия. Судимость представляет собой особое правовое положение

лица, вызванное обвинительным приговором суда. Судимость является одним из уголовно-правовых последствий совершения преступления. Наличие судимости ухудшает правовое положение лица. Так, судимость имеет значение при определении вида исправительного учреждения, где отбывается лишение свободы, судимость может быть препятствием к условно-досрочному освобождению и т.д. Погашение или снятие судимости означает исключение ее негативных последствий.

Студенту следует знать сроки погашения судимости, порядок ее снятия.

ЗАНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и в связи с примирением с потерпевшим.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Приостановление сроков давности.
3. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
5. Отсрочка отбывания наказания.
6. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
7. Амнистия и помилование.
8. Судимость. Погашение и снятие судимости.

Задача № 1

Фирюлин был осужден 6.07.20 г. по ч.1 ст.226 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью на 3 года. 01.09.2022г. он был условно - досрочно освобожден.

Когда у Фирюлина будет погашена судимость?

Задача № 2

Зубов в декабре 2020 г. был осужден за кражу с незаконным проникновением в жилище по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В декабре 2021 г. он был освобожден условно-досрочно. В январе 2022 г. он был подвергнут административному взысканию за совершение мелкого хулиганства.

Может ли суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции отменить условно-досрочное освобождение и направить Зубова в исправительную колонию для исполнения оставшейся не отбытой части наказания?

Задача № 3

Зиновьев, Рыков, Надежкин и Бурцев по предварительному сговору группой лиц в период с мая по август 2023г. трижды совершали кражи с платформ и вагонов на железной дороге. В один из дней в полицию явился с повинной участник преступной группы Бурцев.

Он рассказал о всех кражах, своими показаниями и личным участием активно способствовал полному раскрытию преступлений и обезвреживанию расхитителей, выдал следственным органам значительную часть похищенного.

Возможно ли освобождение Бурцева от уголовной ответственности? Если да, то на каком основании?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26.11.1968 г. Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11.03.1969 г. // Ведомости ВС СССР. – 1971. - № 2. – Ст. 18.

Материалы судебной практики

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 2013.-№ 8.- С. 5.

О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2009. - № 6.

Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. // Бюллетень Верховного Суда РФ.– 2014.- № 8.- С.24-25.

О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости: Пост. Пленума Верх. Суда РФ от 07.06.2022.№ 14 // Бюлл. Верх. Суда РФ. – 2022.- № 8.- С. 2.

Научная литература

Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания в механизме уголовно-правового воздействия.- М.: Юрлитинформ, 2023.- 264с.

Освобождение от уголовного наказания: теория, закон, практика / Под ред. Ю.В. Пудовочкина.- М.: Юрлитинформ, 2023.- 528с.

Освобождение от уголовной ответственности: теория, закон, практика: монография / Под ред. Ю.В. Пудовочкина.- М.: РГУП, 2021.- 436с.

Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Количество часов - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних отражены в ст.87-96 УК. Нормы, регулирующие указанные особенности, впервые выделены в самостоятельный раздел и объединены в одной главе. Ранее нормы об особенностях ответственности несовершеннолетних находились в различных главах УК.

Необходимость самостоятельного регулирования вопросов ответственности и наказания несовершеннолетних обусловлена особенностями их социально-психологического развития, мировоззрения, неустойчивостью психики и другими обстоятельствами, оказывающими влияние на их поведение.

Несовершеннолетними являются лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. При этом лицо считается достигшим определенного возраста (например, 14, 16, 18 лет) не в день рождения, а начиная со следующих суток. По отношению к несовершеннолетним закон предусматривает особый подход. Во-первых, не все виды наказания могут быть назначены вне зависимости от тяжести совершенного преступления. Во-вторых, сроки или размеры наказаний более низкие. В-третьих, закон обязывает суд учитывать ряд дополнительных обстоятельств при назначении наказания несовершеннолетним. В-четвертых, вместо уголовного наказания несовершеннолетние могут быть подвергнуты применению принудительных мер воспитательного воздействия.

Студенту необходимо усвоить вопрос о том, какие виды наказания применяются или не применяются к несовершеннолетним, каковы сроки или размеры этих наказаний. Особое внимание следует обратить на проблему применения принудительных мер воспитательного воздействия: основания их применения, виды, последствия неисполнения.

Следует учесть и то обстоятельство, что в исключительных случаях суд может применить положения главы об особенностях ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

При изучении темы целесообразно ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011г. № 1. (Бюллетень Верховного суда РФ.- 2011. - № 3).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

(время 2 часа)

Вопросы для контроля:

1. Общая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и условия их уголовной ответственности.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним и их особенности.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.
5. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.
6. Продолжительность сроков давности и погашения судимости для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.
7. Распространение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних на лиц, совершивших преступления в возрасте от 18 до 20 лет.

Задача № 1

15.06.2017г. Кулешов, 2002г. рожд., совершил разбойное нападение-преступление, предусмотренное ч.1 ст.162 УК РФ. Установлен и задержан Кулешов за данное преступление в январе 2023г.

Будет ли Кулешов привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 2

17-ти летний Воронков был осужден за грабеж по ч.1 ст.161 УК РФ к двум годам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 3

Козлов, которому исполнилось 14 лет, в день своего рождения, употребив спиртные напитки, совершил кражу денег из пальто Сумина, которого пригласил к себе в гости, за что был осужден по п. "в" ч.2 ст.158 УК РФ к исправительным работам сроком на 1 год.

Правомерен ли приговор суда?

Задача № 4

Крупов, совершивший квартирную кражу был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На момент вынесения приговора ему исполнилось 18 лет, и он был направлен судом для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима. Однако адвокат в жалобе просил, чтобы Крупов был направлен в воспитательную колонию, поскольку преступление он совершил, будучи несовершеннолетним.

Согласны ли вы с доводами адвоката?

Задача № 5

Козлов, в пятнадцатилетнем возрасте, до привлечения к уголовной ответственности совершил 54 квартирные кражи. Суд, назначив по 2 - 2,5 г. лишения свободы за каждую кражу в отдельности, определил за всю совокупность преступлений – лишение свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Правомерен ли приговор суда?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о правах ребенка. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде). Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция.- 1991.- № 12 - 14.

Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 26.- Ст. 3177.

Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1. // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2011. - № 3.

Научная литература

Санташов А.Л. Ответственность несовершеннолетних, совершивших преступление.- М.: Юрлитинформ, 2021.- 184с.

Тема № 18. Принудительные меры медицинского характера

Количество часов - 2 часа

Семинар - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении данной темы необходимо ознакомиться с положениями ст.97-104 УК.

Студент должен усвоить понятие принудительных мер. Их следует отличать от наказания. Принудительные меры отличаются от наказания по содержанию, по формальным признакам и по целевому назначению. Студент должен знать, что принудительные меры могут быть назначены лицам: совершившим преступление в состоянии невменяемости; у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания; совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Следует также знать виды принудительных мер, их содержание, сроки применения, виды учреждений для их применения. Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что срок применения мер медицинского характера засчитывается в срок наказания. Вопрос о продлении, изменении или прекращении мер принудительного характера регламентирован ст. 102 УК.

Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера регламентирован УПК РФ. Вопрос о применении психиатрического лечения является одним из наиболее острых. Студентам рекомендуется ознакомиться с положениями Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018).

СЕМИНАР

(время 2 часа)

Контрольные вопросы

1. Понятие принудительных мер медицинского характера. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
4. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера в срок наказания.
5. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

Задача № 1

Айвазов, находясь у здания следственного изолятора, познакомился с Баклажановым и, представившись начальником данного заведения, под предлогом освобождения из-под стражи его брата получил от потерпевшего 70 тыс. руб. и скрылся. Принятыми розыскными мерами Айвазов был задержан.

Было установлено, что аналогичным образом он поступил с Кедровой и Галиш, изъяв у них 143 тыс. руб.

По заключению экспертов-психиатров установлено, Айвазов психически болен, невменяем в отношении инкриминируемых деяний, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Есть ли основания для применения к Айвазову принудительных мер медицинского характера? Кто правомочен решать вопрос о применении принудительных мер медицинского характера?

Если в данном случае имеются основания для применения принудительных мер медицинского характера, то в психиатрический стационар какого типа необходимо поместить Айвазова?

Задача № 2

Королева привлечена к уголовной ответственности за изготовление в целях сбыта ценных бумаг. Находясь под стражей в порядке меры пресечения, Королева заболела душевной болезнью — реактивным психозом, который принял затяжной характер. Это заболевание является временным расстройством здоровья, лишаящим лицо возможности отдавать себе отчет в своих действиях. В момент совершения преступления Королева была вменяема

Подлежит ли Королева уголовной ответственности?

Может ли быть применено к ней принудительное лечение в психиатрическом стационаре или амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра?

Как необходимо поступить с Королевой после выздоровления?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения // Собрание законодательства.—2002.— № 5.— Ст. 383.

О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185- I (ред. от 28.11.2015) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. — 1992. - № 33. — Ст. 1913.

Материалы судебной практики

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного суда РФ.- 2011. - № 5.

Научная литература

Васеловская А.В. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре по УК РФ. — М.: Юрлитинформ, 2023.- 184с.

Тема № 19. Конфискация имущества

Количество часов - 2 часа

Семинар - 2 часа

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В соответствии с действующим законодательством России конфискация имущества является межотраслевым институтом и встречается в различных отраслях права. Сам термин «конфискация» (от лат. *confiscatio* – отобрание в казну) означает – принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью лица, в качестве санкции за преступление либо за административное или гражданское правонарушение¹. Институт конфискации имущества широко представлен в нормах международного законодательства, закрепленных в ряде международных конвенций, ратифицированных Россией, в соответствии с которыми конфискация имущества является основной и эффективной мерой, направленной на предупреждение преступлений.

Конфискация имущества в качестве иной меры уголовно-правового характера имеет следующие характеризующие признаки:

- 1) конфискация имущества является мерой государственного принуждения, носит принудительный и безвозмездный характер;
- 2) применяется к лицам, виновным в совершении преступления, а также к иным лицам, круг которых определен в законе;
- 3) в отличие от наказания конфискация не назначается за совершенное преступление лицу, признанному виновным, а применяется в связи с совершением преступлений, круг которых ограничен перечнем, указанным в законе;
- 4) изъятию подлежит имущество, полученное в результате совершения преступления, а также доходы, полученные от использования этого имущества, имущество, используемое или предназначенное для определенной в законе преступной деятельности, орудия, оборудование и иные средства совершения преступления;
- 5) отсутствие цели карательного воздействия на лицо, совершившее преступление;
- 6) имеет цель восстановления социальной справедливости и предупреждения новых преступлений.

СЕМИНАР
(время 2 часа)

Контрольные вопросы

1. Понятие, юридическая природа и содержание конфискации имущества как иной уголовно-правовой меры и особенности ее регламентации в УК РФ.

2. Различные взгляды на проблему целесообразности существования конфискации имущества в УК РФ в качестве наказания или в качестве иной меры уголовно-правового характера.

Рекомендуемая литература

Материалы судебной практики

О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Пост. № 17 Пленума Верхов. Суда РФ от 14.06.2018г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. - № 8. – С. 3.