

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Юридический факультет
Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

РАЗРЕШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В СФЕРЕ АПК

Методические указания для проведения практических занятий для
студентов, обучающихся по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение развития агропромышленного комплекса

Новосибирск 2021

УДК 347.91 / 95
ББК 67.410.12

Составитель доц. *Е.Л. Шабалина*
Рецензент канд. филос. наук *О.Б. Кравченко*

Разрешение экономических споров в сфере АПК: методические указания /Новосиб.гос.аграр.ун-т / юрид. фак.; сост. Е.Л. Шабалина. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – 28 с.

Методические указания содержат планы семинарских занятий, набор задач, контрольные вопросы по каждой теме курса «Разрешение экономических споров в сфере АПК».

Предназначено для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция.

Утверждено и рекомендовано к изданию ученым советом юридического факультета НГАУ (протокол № 4/1 от 23 декабря 2021 г.)

©Новосибирский государственный
аграрный университет, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Разрешение экономических споров в сфере АПК» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с реализацией законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Методические указания предназначены для систематических практических занятий студентов по дисциплине.

Специфика практических занятий состоит в том, что на семинарах значительное время отводится не только устной проверке знаний, но и решению приведенных правовых ситуаций (задач), выполнению заданий по написанию процессуальных документов.

Каждая тема включает планы семинарских занятий, набор задач, контрольные вопросы по каждой теме курса, вопросы для обсуждения на семинарах, приводятся правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Задачи дисциплины:

- формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в АПК, реализовывать нормы материального и процессуального права в данной деятельности;

- формирование готовности к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в АПК;

- формирование способности выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения при защите субъектов предпринимательства в АПК в арбитражном судопроизводстве, квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регулирующие арбитражно-процессуальную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе;

Тема 1. Право на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе и его реализация в арбитражном судебном производстве.

План:

1. Содержание конституционного права на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
2. Составляющие гарантии реализации правового механизма судебной защиты. Судебная власть и несудебная защита. Различия в правовой природе.
3. Понятие и содержание механизма защиты гражданских прав. Понятие самозащиты гражданских прав. Необходимая оборона как способ самозащиты гражданских прав. Компенсационные, восстановительные и пресекательные способы защиты. Действия в условиях крайней необходимости как способ самозащиты гражданских прав. Отличие мер оперативного воздействия от других институтов гражданского права.
4. Способы защиты как действия по реализации модели (варианта) правового воздействия. Основные особенности арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе. Административная форма защиты нарушенных прав.

Ситуационные задачи.

Задача 1.

Дело по иску ООО «Агробизнес» к государственному предприятию «Сельхозтехника» рассматривалось Арбитражным судом республики Тыва. В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на тувинском языке – государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на тувинском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задача 2.

Иванова обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к ООО «Агролидер», о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО «СибАгро» от 23.12.2019 и применении последствий недействительности сделки в виде признания за истцом права собственности на долю в размере 70% уставного капитала ООО «СибАгро». 15.10.2020 Иванова (продавец) и ООО «Агролидер» (покупатель) заключили договор купли-продажи, в соответствии с которым продавец передает в собственность покупателя 80% доли в уставном капитале ООО «СибАгро» номинальной стоимостью 11000 руб. Пунктом 5 договора установлено, что указанная доля в уставном капитале продается по согласованной сторонами цене в размере 11000 руб. В этом же пункте

договора стороны подтвердили, что расчет между ними произведен полностью до подписания настоящего договора, материальные и иные претензии отсутствуют. В пунктах 6,7 договора отражено, что от участников ООО «СибАгро» - Симонова, Петрова и от самого общества получены заявления об отказе от преимущественного права покупки указанной доли, удостоверенные нотариально. Также соблюдены требования Семейного кодекса РФ – получено согласие супруга – Ивановой на отчуждение доли. Нотариальная форма договора купли-продажи доли от 15.10.2020 соблюдена.

Иванова ссылается на то, что указанная сделка является кабальной, фактически прикрывает сделку дарения доли (притворная), совершена под влиянием насилия и угрозы со стороны представителей ООО «СибАгро», с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, при наличии признаков злоупотребления правом. Также она утверждает, что сделка заключена на невыгодных для нее условиях, поскольку доля продана за 11 тыс. рублей при стоимости активов общества 210 млн. рублей.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Темы эссе

1. Конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей.
2. Проблемы законодательства (материального, процессуального) при рассмотрении арбитражными судами споров, вытекающих из предпринимательской деятельности.
3. Роль юридической службы в защите прав и интересов предпринимателей.

Темы рефератов

1. Проблемы административной защиты прав предпринимателей.
2. Проблемы судебной защиты прав предпринимателей.
3. Арбитражи (третейские суды) и защита прав предпринимателей.
4. Особенности рассмотрения дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации субъектов предпринимательства.

Задания

1. Подготовьте схему «субъекты, осуществляющие защиту прав и законных интересов предпринимателей».
2. Подготовьте аналитическую справку о правозащитной деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ и отдельном субъекте РФ.

Контрольные вопросы:

- 1) Содержание конституционного права на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

- 2) Составляющие гарантии реализации правового механизма судебной защиты.
- 3) Судебная власть и несудебная защита. Различия в правовой природе.
- 4) Понятие и содержание механизма защиты гражданских прав.
- 5) Понятие самозащиты гражданских прав.
- 6) Необходимая оборона как способ самозащиты гражданских прав.
- 7) Компенсационные, восстановительные и пресекательные способы защиты.
- 8) Действия в условиях крайней необходимости как способ самозащиты гражданских прав.
- 9) Отличие мер оперативного воздействия от других институтов гражданского права.
- 10) Способы защиты как действия по реализации модели (варианта) правового воздействия.
- 11) Основные особенности арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Тема 2. Субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе как участники процессуальных отношений

План:

1. Арбитражные процессуальные отношения: понятие, сущность, основания возникновения.
2. Процессуальное положение прокурора в арбитражном процессе: современные проблемы.
3. Институт представительства в арбитражном процессе. Особенности представительства по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
4. Состав лиц, участвующих в деле и проблемы классификации в зависимости от характера их заинтересованности в деле.
5. Процессуальные способы защиты против иска.
6. Обеспечение иска.
7. Отсрочка или рассрочка уплаты судебных расходов и уменьшение их размеров.

Ситуационные задачи

Задача 1.

Используя Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 сентября 2021 года по делу № А45-14405/2021 (картотека арбитражных дел: <https://ras.arbitr.ru/>) составьте проект искового заявления от имени главы крестьянского (фермерского) хозяйства Кудрина Дмитрия Ивановича к администрации Усть - Каменского сельсовета Тогучинского района Новосибирской области, с. Усть-Каменка Новосибирской области о

признании права собственности, учитывая фактические обстоятельства дела, нормы законодательства, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Задача 2.

После реорганизации ООО «Агросоюз» в форме разделения к вновь образованным юридическим лицам ООО «Агроном» и ООО «Урожай» в соответствии с разделительным балансом перешли все обязательства и имущество реорганизуемого лица. В частности, ООО «Агроном» стало новым кредитором ИП Лужиной И.П., которая уже четыре года не возвращала полученную от ООО «Светотехника» займы крупную сумму денег. Общество «Агроном» направило Лужиной предложение возвратить долг незамедлительно, но в ответ получило сообщение от должника по электронной почте о сложной финансовой ситуации и невозможности уплатить.

Обратившись в суд ООО «Агроном» указало в исковом заявлении о взыскании суммы займа, что осознает факт истечения срока исковой давности, но ходатайствует перед судом о восстановлении срока, поскольку общество было создано всего несколько месяцев назад и имело возможности ранее взыскать задолженность. Помимо этого ответчица в ответе на предложение вернуть долг, признала его наличие. Ответчик в суд не явилась. Суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований в связи с истечением срока исковой давности, указав, что электронное соглашение не может достоверно подтвердить признание долга ответчиком, к тому же оно было сделано уже после истечения трехлетнего срока исковой давности. Оснований для восстановления срока суд не находит, поскольку реорганизация произошла также за пределами срока исковой давности по заемному обязательству.

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно данной ситуации.

Оцените обоснованность выводов суда. Можно ли считать в данном случае, что истец заявил о применении срока исковой давности?

Кто и в каком порядке вправе заявить о применении исковой давности?

Возможно ли восстановить срок исковой давности для юридического лица?

Каковы последствия признания долга в отношении срока исковой давности?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задача 3.

А.Б. Якушев, являющийся одним из участников и владеющий 20 % долей в ООО «Земля», уступил принадлежащую ему долю другому участнику этого общества — П.Б. Васильеву. Регистрирующий орган

отказался внести изменения в учредительные документы ООО «Земля», мотивируя это тем, что при уступке доли не соблюдено право преимущественного приобретения доли другими участниками — В.Г. Вяткиным и Д.Е. Гармс, которым принадлежит соответственно по 30 % в уставном капитале общества. Невозможность внесения изменений в учредительные документы регистрирующий орган объяснил также нарушением заявителем сроков, в течение которых юридическое лицо обязано сообщить о внесенных изменениях в учредительные документы.

Законны ли действия регистрирующего органа?

По каким основаниям возможен отказ в регистрации изменений в учредительных документах хозяйственного общества?

Задача 4.

Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «Яхонт» в связи с неоднократными нарушениями обществом налогового законодательства. Суд, оценив характер допущенных ответчиком нарушений, не признал их достаточным основанием для ликвидации юридического лица и в иске отказал. Им было принято во внимание и то обстоятельство, что ответчик является единственным торговым предприятием в населенном пункте и ликвидация этого предприятия могла бы вызвать негативные последствия для проживающих там граждан.

Есть ли правовые основания для такого решения суда?

Задача 5.

Решением арбитражного суда, вступившим в законную силу, была признана недействительной государственная регистрация ООО «Свет» и принято решение о ликвидации общества. Обязанность проведения ликвидации была возложена на ликвидационную комиссию, созданную по решению общего собрания ООО. В ходе проведения ликвидации председатель ликвидационной комиссии подписал договор с ЗАО «Метель» о продаже принадлежащего ООО «Свет» здания. Один из учредителей ООО «Свет» Сысоев, который при создании общества передал названное здание в качестве вклада в уставный капитал ООО, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи здания как совершенного неправопособным субъектом, поскольку регистрация общества была признана недействительной. В иске он требовал также передачи ему указанного здания, полагая, что каждый из учредителей при признании регистрации недействительной должен получить обратно то имущество, которое вносилось в уставный капитал. В то же время кредиторы ООО «Свет», перед которыми оно не исполнило своих договорных обязательств, обратились в арбитражный суд с заявлением о признании общества банкротом и открытии в отношении его конкурсного производства.

Есть ли основания для удовлетворения заявленных исковых требований?

Каковы правовые последствия признания недействительной регистрации коммерческой организации?

Каким образом могут быть защищены права кредиторов?

Задача 6.

Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением о ликвидации крестьянского (фермерского) хозяйства «Ирис» с возложением обязанностей по ликвидации на его учредителя. В обоснование своих требований, инспекция указала на невыполнение крестьянским хозяйством требований, содержащихся в подпунктах «а–д», «л» п. 1 ст. 5, ст. 25 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

По каким основаниям и в каком порядке возможна ликвидация крестьянского (фермерского) хозяйства?

Есть ли основания для удовлетворения иска налоговой инспекции?

Задача 7.

Руководители сельскохозяйственного производственного кооператива «Витязь», закрытого акционерного общества «Боец» и общества с ограниченной ответственностью «Буран», сочли необходимым с целью осуществления мелиоративного строительства и совместной эксплуатации мелиоративных сооружений, создать полное товарищество и передать ему в качестве складочного капитала земельные участки, здания и объекты незавершенного мелиоративного строительства. При обсуждении проекта учредительных документов возникли разногласия, и председатель сельхозкооператива обратился к юристу с просьбой дать консультацию по следующим вопросам: 1. Какой из органов управления названных хозяйств принимает решение о вхождении в состав товарищества и какие учредительные документы должны быть подготовлены? 2. Каков порядок формирования складочного капитала товарищества? 3. Как распределяются прибыль и убытки полного товарищества?

Подготовьте ответы на поставленные вопросы.

Контрольные вопросы

- 1) Тенденции развития правового регулирования родовой подсудности.
- 2) Отличие компетенции от подсудности.
- 3) Основания и порядок передачи гражданских дел из одного суда в другой суд.
- 4) Правовое регулирование подсудности дел в арбитражных судах: понятие, виды, значение.
- 5) Виды предпосылок права субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на обращение в суд.
- 6) Категория правоспособности в гражданском праве и особенности защиты правоспособности субъектов гражданского права.

- 7) Основания для отказа в судебной защите субъективного гражданского права.
- 8) Последствия отсутствия предпосылок права субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на предъявление иска.
- 9) Нарушение требований Кодекса судейской этики как основания для отвода судьи.
- 10) Участие судьи в рассмотрении дела с конфликтом интересов.
- 11) Основания для отвода судьи в судах общей юрисдикции и арбитражном суде.
- 12) Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите субъективных гражданских прав, вытекающих из такой сделки.
- 13) Понятие и сущность шиканы. Запрет шиканы в гражданском праве России и зарубежных стран.
- 14) Установление факта пропуска сроков исковой давности и сроков обращения в суд без уважительных причин как основание для вынесения решения об отказе в иске без исследования других фактических обстоятельств.

Тема 3. Судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения дела и проблемы устранения судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

План:

1. Основные характерные признаки решения суда.
2. Требования, которым должно отвечать судебное решение. Признаки требования обоснованности и мотивированности судебного решения. Дополнительные требования к судебному решению.
3. Вступление решения в законную силу и свойства этого решения. Немедленное исполнение судебного решения.
4. Критерии требования законности к судебному решению по делам о защите прав субъектов предпринимательства в АПК. Причины возникновения судебных ошибок.
5. Понятие протокольного и частного определения по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Ситуационная задача

Общество с ограниченной ответственностью птицефабрика «Улыбино» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сибирьгазстрой» о взыскании убытков в размере 219 651 руб. 31 коп. Решением от 5 августа 2021 года Арбитражного суда Новосибирской области исковые требования удовлетворены. Не

согласившись с принятым судебным актом, ООО «Сибирьгазстрой» в апелляционной жалобе просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении исковых требований отказать. В обоснование жалобы заявитель указывает, что судом первой инстанции допущено неполное выяснение обстоятельств дела, несоответствие выводов, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задание.

Проведите экспертизу следующего проекта нормативного правового акта: «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 N 30, СПС КонсультантПлюс) в той части, где проектом предлагается расширить перечень дел, по которым суд может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Дискуссия

Тема научной дискуссии:

Соотношение контрольной и надзорной деятельности при устранении судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Перечень вопросов для проведения дискуссии:

- 1) Определите полномочия по выявлению и устранению судебных ошибок в Российской Федерации по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
- 2) Какие способы исправления судебных ошибок существуют в процессуально-правовом механизме?
- 3) Соотношение категорий контроля и надзора в арбитражном судопроизводстве и в теории права.
- 4) Какие преимущества и недостатки имеет много-инстанционная система контроля?
- 5) Судебный надзор в узком и широком смыслах.

Контрольные вопросы

- 1) Понятие «решения суда».

- 2) Основные характерные признаки решения суда.
- 3) Понятие протокольного и частного определения по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
- 4) Требования, которым должно отвечать судебное решение.
- 5) Вступление решения в законную силу и свойства этого решения.
- 6) Немедленное исполнение судебного решения.
- 7) Признаки требования обоснованности и мотивированности судебного решения.
- 8) Дополнительные требования к судебному решению.
- 9) Критерии требования законности к судебному решению по делам о защите прав субъектов предпринимательства в АПК.
- 10) Причины возникновения судебных ошибок.

Тема 4. Альтернативные способы разрешения споров

План:

1. Альтернативные формы защиты нарушенных прав: третейское разбирательство; урегулирование гражданско-правовых споров с использованием института посредничества.

2. Арбитраж. Вопросы легитимности арбитражных учреждений. Источники арбитража. Нормы об арбитражном соглашении. Понятие компетенции арбитража.

3. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом.

4. Международный коммерческий арбитраж. Особенности источников.

5. Различия в регламентах арбитражных центров. Влияние школ права на подходы к арбитражу. Участие третьих лиц и групп компаний в арбитраже. Формирование условий арбитражного соглашения и выбора арбитра.

6. Медиация. Сущность процедуры медиации. Медиабельность конфликтов. Техники медиация и этапы процедуры. Факторы, влияющие на заключение медиативного соглашения. Эффективность медиации.

Ситуационные задачи

Задача 1

После окончания процедуры медиации (стороны не пришли к соглашению), истец попросил выдать документ о том, что достигнуть соглашения не удалось по вине ответчика и попросил медиатора подтвердить это в суде.

Может ли медиатор предоставить такой документ?

Может ли он быть свидетелем в суде?

Задача 2

В уставе ОАО «Зернотракт» содержится положение о том, что все споры между акционерами, а также между акционерами и самим акционерным обществом разрешаются постоянно действующим третейским судом ОАО. Инвестиционная компания «Ориент» обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения акционерного общества об установлении размера дивидендов за истекший финансовый год. В суде ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что данный спор подведомствен постоянно действующему третейскому суду ОАО.

Какое решение должно быть принято по данному ходатайству?

Задача 3

Решением третейского суда был разрешен спор между рыбным комбинатом и оптово-торговой компанией об исполнении договора поставки. Третейский суд обязал рыбный комбинат возместить компании понесенные ею убытки. Однако комбинат отказался исполнить решение, ссылаясь на то, что не был извещен о месте рассмотрения дела. Компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения, указав, что комбинат в процессе рассмотрения дела сменил свой юридический адрес и поэтому повестки направлялись по прежнему адресу.

Возможно ли в данном случае принудительное исполнение решения третейского суда?

Контрольные вопросы

1. На какой срок возможно отложение судебного разбирательства для проведения между сторонами процедуры медиации? Может ли данный срок быть увеличен?
2. Как следует поступить суду, если истек срок отложения разбирательства, а стороны на медиации не пришли к соглашению?
3. Назовите основные отличительные черты медиации относительно судебного разбирательства?
4. Какие требования предъявляет закон к кандидату в медиаторы?
5. Может ли судья в отставке быть медиатором?
1. Как образуется третейский суд для рассмотрения конкретного дела?
2. Как определяется компетенция третейского суда?
3. Назовите основные правовые способы заключения соглашения о передаче дела на разрешение третейского суда.
4. Какие дела изъяты из компетенции третейских судов?
5. Всегда ли наличие третейской оговорки является основанием для отказа в принятии искового заявления арбитражным судом?
6. Каковы процессуально-правовые последствия вынесения решения третейского суда?

7. Возможно ли внесение изменений в юридически значимые реестры на основании решения арбитража?

8. Назовите основные виды арбитражей и третейских судов.

9. Каковы основные правила взаимодействия государственных судов и арбитражей?

10. Что такое основные принципы российского права и каково их влияние на оценку решения третейского суда?

Тема 5. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в арбитражном суде о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

План:

1. Особенности рассмотрения дел в публичной сфере.
2. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).
4. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.
5. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
6. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.
7. Приказное производство.

Ситуационные задачи

Задача 1

При осуществлении предпринимательской деятельности руководство ООО «Нева» обнаружило, что инструкция Федеральной налоговой службы России нарушает права ООО в сфере экономической деятельности и не соответствует

Налоговому кодексу РФ. За защитой своих прав общество обратилось с заявлением в Арбитражный суд Новосибирской области. Суд отказал в принятии заявления в связи с неподсудностью ему данного спора и разъяснил истцу право на обращение в Верховный Суд РФ.

Дайте оценку действиям истца и суда.

Задача 2

ООО «Сибгаз» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением об установлении факта владения им на праве собственности объектами недвижимого имущества – причалами тяжеловесных и строительных грузов на реке Обь. Арбитражным судом к участию в деле заинтересованные лица не привлекались. Решением суда первой инстанции заявление ООО «Сибгаз» удовлетворено: факт владения обществом на праве собственности указанными объектами недвижимости установлен.

Департамент имущественных и земельных отношений Новосибирской области – заинтересованное лицо – обратился в арбитражный суд с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, указав на наличие спора о праве.

Правильно ли поступил суд первой инстанции?

Как должен поступить арбитражный суд апелляционной инстанции?

Задача 3

ПАО «Иркутские омули» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Хариус» о взыскании долга по договору займа в размере 18,5 млн руб. К исковому заявлению истец приложил ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и ответ на претензию, в которой ответчик признает сумму долга, но просит отсрочить ее выплату.

Как следует поступить арбитражному суду?

Каковы основания для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства?

Задача 4.

Пушкарев обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Строй-инвест» о признании права на долю в уставном капитале ООО «Строй-инвест» в размере 19%. Истец предъявил иск о признании права на долю, поскольку общество отказало ему во внесении изменений в учредительные документы со ссылкой на то, что ООО «Строй-инвест» находится в процессе ликвидации, а государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы общества, в этот период запрещается. Аналогичную позицию ООО занимало при рассмотрении дела в арбитражном суде.

Из материалов дела следовало, что 11.04.2013 между ООО «Строй-инвест» (продавец) и Пушкаревым (покупатель) заключен договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Строй-инвест» номинальной стоимостью 47500 руб., что составляет 19% уставного капитала общества, согласно условиям которого продавец обязался передать покупателю, а покупатель принять указанную долю и уплатить за нее определенную договором денежную сумму. По приходному ордеру от 12.04.2013 N 81 произведена оплата доли в сумме 47500 руб.

Как должен поступить суд?

Определите предмет доказывания по делу.

Задача 5.

К судебному заседанию по рассмотрению иска в защиту прав 10 индивидуальных предпринимателей к ассоциации «Эксперт» явилось 30 других предпринимателей, намеренных присоединиться к заявленному требованию в ходе процесса.

Судья, проверяя явку в судебном заседании как представителя 10 индивидуальных предпринимателей, инициировавшего процесс, так и

ответчика, извещенного о месте и времени рассмотрения дела, допустил всех других явившихся для участия в процессе лиц (тридцать человек), которые, со слов, намерены поддерживать заявленные требования.

Представитель допущенных лиц заявил ходатайство о замене лица, обратившегося в защиту прав и интересов группы лиц, поскольку она по численности уступает новой группе. Судья удовлетворил ходатайство, учитывая интересы большинства.

Оцените правомерность действий суда.

Как следовало поступить судье в данной ситуации?

Определите специальные правила судопроизводства дел о защите прав и законных интересов группы лиц по гл. 28.2 АПК РФ.

Задача 6.

Общество с ограниченной ответственностью (кредитор) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании открытого акционерного общества (должника) банкротом. К заявлению были приложены документы, свидетельствующие о неплатежеспособности должника, который в течение трех месяцев не оплатил отгруженные ему товары: железнодорожная накладная, счет-фактура, платежное требование, предъявленное кредитором в банк для оплаты должником. Суд отказал в принятии заявления ввиду нарушения заявителем условий, предусмотренных п. 2 ст. 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Правомерен ли отказ суда в принятии заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) по вышеназванным основаниям?

Задача 7.

Межрайонная инспекция ФНС по Новосибирской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании АО «Аграрно-промышленная фирма «Мельник» несостоятельным (банкротом) в связи с наличием для этого признаков, установленных ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно наличие недоимки по налогам и сборам в размере 923000 рублей, уплата которой просрочена свыше трех месяцев. Должник возражал против удовлетворения требования кредитора, поскольку представил платежное поручение № 243 от 23.05.2019 г., которым подтверждена оплата налога на сумму 800000 рублей. Оставшиеся денежные средства в размере 123000 рублей являются пеней, поэтому по мнению должника не могут учитываться при возбуждении производства по делу.

Как должен поступить суд?

Задача 8.

Определением арбитражного суда было принято к производству исковое заявление комитета по управлению городским имуществом к предпринимателю о взыскании задолженности по арендной плате, пеней на основании договора в размере 68 000 руб. В определении указывалось на возможность рассмотрения дела в порядке упрощенной процедуры и

предлагалось сторонам в двухнедельный срок представить возражения в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а также содержалось предупреждение о том, что непредставление сторонами возражений в установленный срок (молчание) квалифицируется как согласие на рассмотрение спора в упрощенном порядке.

Копия указанного определения дважды направлялась ответчику по указанным истцом адресам и возвратилась без вручения с отметкой органа связи о том, что по указанным адресам ответчик не значится.

В материалах дела имеется уведомление о вручении истцу копии указанного определения.

Суд первой инстанции рассмотрел дело в судебном заседании без вызова сторон в порядке упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме.

Проанализируйте действия суда.

Определите условия для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Контрольные вопросы

1. Назовите признаки банкротства гражданина и юридического лица. Кто обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом?
2. На основании норм какого законодательства производится арбитражными судами рассмотрение дел о банкротстве? К каким видам относятся подведомственность и подсудность дел о банкротстве?
3. Какой судебный акт должен вынести арбитражный суд, если установит, что должник имеет признаки банкротства и нет оснований для оставления заявления без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления или прекращения производства по делу?
4. Какими полномочиями по контролю за деятельностью конкурсного управляющего обладает арбитражный суд? Какие судебные функции осуществляет арбитражный суд в ходе конкурсного производства?
5. Назовите условия и последствия утверждения арбитражным судом мирового соглашения. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)
6. Какие процедуры вводятся по делу о банкротстве гражданина? В каких случаях ликвидационная комиссия (ликвидатор) юридического лица обязана обратиться с заявлением о признании этого лица банкротом?
7. В каком порядке производится обжалование определений арбитражного суда, принятых в рамках дела о банкротстве?
8. В чем специфика подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение?
9. Какие требования АПК РФ предъявляет к содержанию заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение? Каковы условия принятия арбитражным судом к производству заявления об

- установления факта, имеющего юридическое значение? Каковы последствия несоблюдения данных условий?
10. Каковы особенности решения арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение? В чем заключаются особенности реализации такого решения?
 11. Возможно ли рассмотрение в порядке упрощенного производства дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений?
 12. Каковы процессуальные сроки рассмотрения дел в порядке упрощенного производства?
 13. Назовите общие черты и отличия упрощенного производства и приказного производства.
 14. В чем особенности подготовки дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства?
 15. Возможно ли при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства применение правил об обеспечении иска, обеспечении доказательств, о судебном поручении?
 16. Возможно ли обжалование решения арбитражного суда, вынесенного в порядке упрощенного производства в кассационном, надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам?
 17. Каковы сроки рассмотрения заявлений об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
 18. В каких случаях прокурор может подать заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
 19. Как распределяется бремя доказывания по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
 20. В чем особенности законной силы судебного решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
 21. Перечислите составы, которые подведомственны арбитражному суду в рамках рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности.
 22. Все ли дела указанной категории вправе рассматривать по первой инстанции арбитражные суды субъектов Российской Федерации?
 23. Как соотносится порядок рассмотрения дел, установленный КоАП РФ и порядок определенный § 1 гл. 25 АПК РФ?
 24. Какие проблемы, как вы считаете, существуют в нормативных положениях законодательных актов и правоприменительной практике

в вопросе рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности?

25. Вправе ли административные органы, рассматривая подведомственные им дела, применять положения о конфискации, содержащиеся в санкциях правовых норм КоАП РФ?
26. Влияет ли выделение порядка рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в отдельный параграф в АПК РФ на объем прав и обязанностей участников данного вида арбитражного производства?
27. Какова подведомственность дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности? Обоснуйте ответ примерами.
28. Какие проблемы, как Вы считаете, существуют в нормативных положениях законодательных актов и правоприменительной практике в вопросе рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности?

Тема 6. Особенности оспаривания судебных актов, затрагивающих права субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

План:

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
2. Производство в суде кассационной инстанции.
3. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Ситуационные задачи

Задача 1

ООО «Домотехника» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Управлению ФНС по Новосибирской области о признании недействительным решения налогового органа по г. Новосибирску от 18 ноября 2015 г. № 30 о привлечении ООО «Домотехника» к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения. К участию в деле на стороне ответчика привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – Инспекция ФНС г. Новосибирска. Решением от 4 октября 2016 г. Арбитражный суд Новосибирской области отказал в удовлетворении заявления, сославшись на то, что оно было предъявлено к субъекту, не принимавшему оспариваемое решение. Кассационная инстанция постановила решение суда отменить и направить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда Новосибирской области, поскольку заявление предъявлено не к тому

лицу и рассмотрено с ненадлежащим ответчиком. При этом нижестоящему суду были даны следующие указания: привлечь по делу надлежащего ответчика; рассмотреть иск по существу; в зависимости от рассмотрения дела распределить судебные расходы, понесенные в связи с уплатой государственной пошлины при обращении в суд с заявлением и жалобой.

Оцените правомерность постановления кассационной инстанции и указаний, данных ею суду первой инстанции.

Задача 2.

Арбитражным судом первой инстанции рассматривалось дело по иску Федерального государственного учреждения (ФГУ) к ЗАО «Альтаир» о признании права собственности на недвижимое имущество, приобретенное ФГУ у ЗАО «Альтаир» на основании договора купли-продажи.

В материалах дела имеется Устав ФГУ, согласно которому имущество ФГУ является федеральной собственностью и закрепляется за ним на праве оперативного управления. Собственник федерального имущества к участию в деле не привлекался. Решением арбитражного суда первой инстанции за ФГУ было признано право собственности на недвижимое имущество.

Правильно ли поступил суд первой инстанции?

Задача 3.

Решением арбитражного суда первой инстанции от 19.07.2019 был удовлетворен иск ОАО «Восток» о взыскании с ООО «Запад» задолженности по договору займа. При этом суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности фактов получения ответчиком от истца суммы займа по договору и ее невозвращения в установленный срок.

ООО «Запад» в обоснование поданной апелляционной жалобы указало, что постановлением от 14.08.2019 арбитражного суда апелляционной инстанции, вынесенным по другому делу (по иску ОАО «Запад» к ООО «Восток» о признании недействительным договора займа, рассматриваемому в самостоятельном процессе), договор займа признан недействительным как заключенный с нарушением требований, предъявляемых законодательством к совершению крупных сделок.

Арбитражный суд апелляционной инстанции отменил решение суда от 19.07.2019, и в удовлетворении иска о взыскании задолженности по договору займа отказал в полном объеме, ссылаясь на преюдициальность постановления суда апелляционной инстанции от 14.08.2019.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Задача 4.

В процессе рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции истец по делу заявил об отказе от иска. Ответчик заявил возражения, ссылаясь на то обстоятельство, что решение суда первой инстанции было вынесено в его пользу, а следовательно, истец отказываться от иска не имеет права.

Суд кассационной инстанции, ссылаясь на то, что отказ от иска является диспозитивным правом истца, принял отказ от иска, решение суда первой инстанции отменил, а производство по делу прекратил.

Правильно ли поступил суд кассационной инстанции?

Задача 5.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области удовлетворено требование ООО «Градация» о признании недействительным отказа в государственной регистрации права бессрочного пользования земельным участком, и на Управление Федеральной Службы государственной регистрации, кадастра и картографии по НСО возложена обязанность произвести соответствующую регистрацию.

Судами апелляционной и кассационной инстанции судебное решение оставлено в силе.

В представлении Заместителя Генерального прокурора РФ о пересмотре решения в порядке надзора предлагается отменить судебное решение, поскольку оно вынесено по неполно исследованным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения спора.

При рассмотрении представления судьей ВС РФ было установлено, что земельный участок предоставлен истцу в соответствии с постановлением Правительства НСО, которое на момент рассмотрения дела не было никем оспорено и отменено. Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком перешло к истцу на основании ст. 552 ГК РФ в связи с приобретением им части здания туристической гостиницы по договору купли-продажи.

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра в порядке надзора решения суда?

Задача 6.

Компания «Такеда» (Япония) обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с ходатайством о признании и принудительном исполнении окончательного решения Международного коммерческого арбитража ad hoc (Стокгольм, Швеция), вынесенного в отношении ЗАО НПК «Катрен».

Арбитражная оговорка, содержащаяся в соглашении, заключенном между компанией и обществом, предусматривает передачу в арбитраж споров, связанных с созданием совместного предприятия.

Суды апелляционной и кассационной инстанций посчитали, что решение арбитража содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы соглашения учредителей и содержащейся в нем арбитражной оговорки, и касается не только учредителей, но и статуса созданного сторонами совместного предприятия. Кроме того, указанное решение вынесено без учета императивных норм российского законодательства, регламентирующих порядок выхода участников из созданных ими на территории РФ юридических лиц. Учитывая указанные факторы,

вышестоящие суды пришли к выводу, что в удовлетворении ходатайства о признании и исполнении решения арбитража должно быть отказано. В представлении заместителя Генерального прокурора РФ предлагается указанные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции с целью проверки возможности признания и исполнения решения арбитража в части постановления о прекращении соглашения о создании совместного предприятия, поскольку в этой части оно не выходит за пределы арбитражной оговорки. При этом он ссылаясь на п. «с» ст. 5 Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958).

Подлежит ли удовлетворению представление заместителя Генерального прокурора РФ?

Задача 7.

При решении вопроса о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу решения арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам на основании п.3 ч.2 ст.311 АПК РФ между заявителем – индивидуальным предпринимателем, истцом в деле и судьей возникло разногласие относительно начала течения срока на обращение в суд с таким заявлением. Вступил в законную силу обвинительный приговор суда в отношении руководителя юридического лица – ответчика в деле (дача взятки) и судьи (получение взятки при рассмотрении дела). По мнению заявителя, трехмесячный срок на обращение в арбитражный суд должен исчисляться со дня, когда он узнал о приговоре суда. С этого дня не прошел и месяц. В уголовном деле он не участвовал, так как проживал за рубежом, был тяжело болен и ничего не знал об уголовном деле в отношении названных выше лиц. Судья полагал, что днем открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра решения суда в данном случае, является день вступления в законную силу приговора суда. С этого дня следует исчислять срок на подачу заявления о пересмотре решения на основании п.3 ч.2 ст.311 АПКРФ. С этого дня следует исчислять и срок, в течение которого он может быть восстановлен при пропуске по уважительным причинам (соответственно три и шесть месяцев). В связи с тем что по расчетам судьи пропущен и срок на обращение в суд с заявлением о пересмотре решения, и срок на восстановление этого срока, судья возвратил заявление на основании п.1 ч.1 ст.315 АПКРФ.

Правильное ли решение принял судья?

Контрольные вопросы

1. Апелляционная жалоба подается: а) непосредственно в арбитражный апелляционный суд; б) через арбитражный суд, принявший обжалуемое решение.
2. Месячный срок на апелляционное обжалование исчисляется со дня: а) оглашения решения арбитражного суда в судебном заседании; б)

- изготовления обжалуемого решения арбитражного суда в полном объеме; в) размещения электронной копии обжалуемого решения в картотеке арбитражных дел; г) получения копии обжалуемого решения арбитражного суда лицом, участвующим в деле, по почте.
3. Разрешение вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы относится к компетенции: а) арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение; б) арбитражного апелляционного суда.
 4. В каком случае в апелляционном производстве возможны изменение предмета или основания иска, увеличение размера исковых требований, предъявление встречного иска?
 5. При каком условии арбитражный апелляционный суд принимает дополнительные доказательства, которые не представлялись в арбитражный суд первой инстанции?
 6. Возможно ли направления дела на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции в случае отмены обжалованного решения арбитражным апелляционным судом?
 7. Назовите безусловные основания к отмене решения арбитражного суда в апелляционном порядке.
 8. Какие судебные органы наделены полномочиями по проверке судебных актов арбитражных судов в кассационной инстанции? Как определяется подсудность при подаче кассационной жалобы? В какой арбитражный суд подается кассационная жалоба – в суд кассационной инстанции или в суд, принявший оспариваемый судебный акт?
 9. В чем заключается зависимость между обжалованием судебного акта в порядке кассационного производства и обжалованием его в порядке апелляционного производства по действующему арбитражному процессуальному законодательству? Существуют ли судебные акты, по которым такая зависимость не возникает?
 10. Какие судебные акты могут быть объектом кассационного обжалования в арбитражном процессе? Назовите судебные акты, которые не могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции.
 11. Существует ли зависимость между реализацией права на обжалование судебного акта во вторую кассационную инстанцию и его обжалованием в первой кассационной инстанции?
 12. Что понимается под существенным нарушением прав и законных интересов субъекта предпринимательской и иной экономической деятельности как условием обжалования судебного акта во вторую кассационную инстанцию?
 13. Что представляет собой изучение кассационной жалобы, представления как этап кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации? Какие вопросы решаются на этом этапе? В какой срок должно быть проведено такое изучение? Какие судебные акты могут быть вынесены по его результатам?

14. Каковы пределы рассмотрения дела в арбитражных судах первой и второй кассационных инстанций?
15. Имеют ли арбитражные суды первой и второй кассационных инстанций полномочие по проверке обоснованности судебного акта?
16. Допускается ли исследование арбитражными судами первой и второй кассационных инстанций новых доказательств?
17. Какие виды процедурно-процессуальных нарушений выделяются в теории на основе норм АПК РФ, регулирующих основания к отмене или изменению судебного акта? Какие нарушения норм процессуального права относятся к числу нарушений, влекущих за собой безусловную отмену судебного акта?
18. Какие судебные акты могут быть объектом пересмотра в порядке надзора? Какие условия необходимы для реализации заинтересованным лицом права обжалования судебных актов арбитражных судов в порядке надзора?
19. В чем заключается зависимость между обжалованием судебного акта в порядке надзора и обжалованием его в порядке апелляционного производства по действующему арбитражному процессуальному законодательству?
20. По каким основаниям возможна отмена судебного акта в порядке надзора? Что понимается под основанием отмены судебного акта в порядке надзора, связанным с нарушением единообразия в применении и (или) толковании судами норм права?
21. Перечислите основания для пересмотра судебного акта арбитражного суда, вступившего в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам.
22. Какие определения арбитражного суда могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам?
23. Какие арбитражные суды пересматривают дела по вновь открывшимся обстоятельствам?
24. Сравните производство по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Тест
на оценку уровня сформированности компетенций

Компетенция ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Каков максимальный срок рассмотрения дела в упрощенном производстве в арбитражном процессе по общему правилу?

- 2 месяца;
- 3 месяца;
- 6 месяцев;
- 1 месяц.

Приказное производство в арбитражном процессе:

- осуществляется без проведения судебного разбирательства;
- проводится в 20-дневный срок, в течение которого выносится судебный приказ;
- является усложненной формой судебного производства;
- проводится в 10-дневный срок, в течение которого выносится судебный приказ;

Мировое соглашение в арбитражном процессе:

- может подписываться представителями сторон;
- не может содержать условия об отсрочке исполнения обязательств;
- заключается в количестве, равном числу лиц, которые его заключают.

Кассация в арбитражном процессе на судебный приказ, который вступил в законную силу, производится:

- без вызова лиц, участвующих в деле;
- в 20-дневный срок с момента поступления жалобы в суд кассационной инстанции;
- в составе трех судей;
- единолично судьей

Основанием для пересмотра акта арбитражного суда в кассационной инстанции является его

- незаконность
- необоснованность и незаконность
- наличие арифметических ошибок и опечаток
- необоснованность

Компетенция ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

Апелляция в арбитражном процессе подается:

- через суд первой инстанции, который принимал решение;
- напрямую в суд апелляционной инстанции;
- в любой арбитражный суд, откуда направляется по подсудности;
- в суд общей юрисдикции;

Дела в кассационной инстанции в арбитражном процессе рассматриваются;

- в составе трех или более судей (нечетное количество);
- в составе одного судьи и двух заседателей;
- единолично.

Исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ производится на основании

- исполнительного листа, выдаваемого судом общей юрисдикции
- надписи Председателя этого суда о вступлении решения в законную силу
- решения Международного коммерческого арбитражного суда
- исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом

Новыми обстоятельствами, наличие которых дает основание для пересмотра акта арбитражного суда, являются обстоятельства, которые не были известны

- и не могли быть известны суду и сторонам до вынесения арбитражного акта
- суду в момент принятия им дела к своему производству
- суду в момент вынесения решения
- суду и сторонам в момент вынесения решения

Проверку правильности актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, осуществляет

- апелляционная инстанция арбитражного суда
- суд общей юрисдикции
- кассационная инстанция арбитражного суда

- арбитражный суд субъекта РФ

Компетенция ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Апелляционная инстанция при отмене актов арбитражного суда вправе

- принять новое решение, изменить его, прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения полностью или в части
- принять новое решение
- изменить решение
- прекратить производство

Запрет исполнения решений Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии может быть произведен постановлением

- Московского городского суда
- Судебного исполнителя
- Арбитражного суда
- Председателя указанных третейских судов

Рассмотрение дела в третейском суде, созданном для разрешения конкретного спора, производится в порядке определенном

- Истцом
- Сторонами спора
- Третейским соглашением
- третейскими судьями, рассматривающими спор

Вынесенные третейскими судами решения

- Не подлежат обжалованию
- пересматриваются по жалобам заинтересованных лиц в суде общей юрисдикции
- пересматриваются по жалобам заинтересованных лиц в кассационной инстанции
- пересматриваются по жалобам заинтересованных лиц в арбитражном суде

Компетентными пересматривать принятые арбитражным судом акты в связи с возникновением новых обстоятельств являются

- арбитражный суд высшей инстанции
- председатель арбитражного суда или его заместитель
- арбитражный суд, принявший акт, который будет, подвергнут пересмотру
- суд общей юрисдикции

Критерии оценки

Оценка «Отлично» ставится за ответ, который показывает прочные знания основных этапов по предмету, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия содержания фундаментальных понятий и категорий; владением терминологическим аппаратом; умением системно использовать знания на практике, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

Оценка «хорошо» ставится за ответ, обнаруживающий прочные знания основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; умением давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Однако допускается две - три неточности в ответе.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики не в полном объеме; отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, незнание действующего законодательства и судебной практики; отличающийся неглубоким раскрытием основных тем курса; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Оценка «неудовлетворительно» ставится также при отказе студента от ответа.

