

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ
Кафедра государственного и муниципального администрирования

Рег. № 1747.03-17
«5» 10 2022

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «11» 09 2022 г. № 1
Заведующий кафедрой государственного и
муниципального администрирования
И.Э. Толстова
(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1.В.07 Инвестиционная региональная политика

Шифр и наименование дисциплины

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Код и наименование направления подготовки

Государственное и муниципальное администрирование

Направленность (профиль)

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Сущность, цели и задачи инвестиционной региональной политики.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
2	Тема 2. Региональный инвестиционный комплекс и осуществление государственных капитальных вложений.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Эссе. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
3	Тема 3. Стратегии инвестиционного развития и структурных преобразований в регионе.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Кейс-задача. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
4	Тема 4. Источники финансирования инвестиционных процессов.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Кейс-задачи. Практические задания. Подготовка контрольной работы</i>
5	Тема 5. Инвестиционная привлекательность региона и экономический рост в регионе.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Практическое задание. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Подготовка реферата</i>
6	Тема 6. Эффективность деятельности органов власти по созданию благоприятных условий инвесторам в регионе.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Кейс-задача. Практическое задание. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Подготовка контрольной работы</i>
7	Тема 7. Оценка инвестиционных программ и проектов. Инвестиционный анализ общественной, коммерческой и бюджетной эффективности программ и проектов.	УК-1 ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Кейс-задача. Эссе. Подготовка контрольной работы</i>
	Экзамен	УК-1 ПК-5	<i>Вопросы к экзамену</i>

Темы контрольных работ.
по дисциплине Инвестиционная региональная политика
(наименование дисциплины)

1. Инвестиции, субъекты и объекты инвестирования; инвестиционная деятельность: понятие, источники и их характеристика.
2. Виды инвестиций, их состав и классификация.
3. Методы инвестирования.
4. Система показателей экономической эффективности инвестиций.
5. Инвестиционный проект, его цель, содержание и решаемые в нем задачи.
6. Разработка и реализация инвестиционного проекта, показатели его жизнеспособности и окупаемости.
7. Методы и критерии оценки эффективности инвестиционных проектов.
8. Финансовая оценка инвестиционного проекта.
9. Дисконтирование инвестиций при оценке инвестиционных проектов.
10. Инвестиционная привлекательность проектов и показатели ее определения.
11. Регулирование инвестиционной деятельности.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите контрольной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Работа может быть зачтена и в том случае, когда основные требования к контрольной работе и ее защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём контрольной работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

- оценка «не зачтено» – тема контрольной работы не раскрыта, задания

Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

1. Содержание основных понятий, составляющих систему сельского развития.
2. Экономика сельских территорий как система отраслей и видов деятельности.
3. Сельское хозяйство в системе сельской экономики
4. Сфера услуг и промышленность как элементы экономики сельских территорий.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практические задания
Тема: СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

Задание 1. Изучив справочную и литературу (ссылки обязательны), оформите таблицу и определения «*инвестиционная политика*», представленные разными авторами, и причины толкования этого термина.

Толкование «инвестиционная политика» разными авторами

Определение «инвестиционная политика»	Автор, источник

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задания решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задания не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара
Тема: СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

Тема круглого стола: «Классификация сельских территорий: опыт США и ЕС».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
КОМПЛЕКС И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ.

1. Экономический рост и принципы сельского развития.
2. Факторы сельского развития.
3. Стадии экономического развития.
4. Теоретические модели экономического роста. Проблемы экономического развития села и подходы к их решению.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача
Тема: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
КОМПЛЕКС И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ.

КЕЙС «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА И ПОДХОДЫ К
ИХ РЕШЕНИЮ»

Проблемы сельского развития связаны с взаимно обусловленными процессами урбанизации и индустриализации, в рамках которых происходила концентрация капитала и труда в городах. В результате экономика превратилась в поляризованное, но национально интегрированное пространство, в котором города функционировали как центры внутри- и межрегиональных связей, концентрируя основную часть населения, культурную жизнь, коммерческую и промышленную деятельность. В сельской местности по-прежнему доминировали отрасли аграрного сектора.

Вплоть до середины 70-ых гг. XX века понятие "сельский" ассоциировалось с сельским хозяйством как отраслью экономики. Непосредственно проблема сельского развития возникла в регионах и странах, где слишком большое количество людей оставалось на земле, препятствуя перетеканию рабочей силы в города и замедляя процесс создания конкурентоспособного и эффективного аграрного сектора. Была признана необходимость улучшения связей таких регионов с динамично развивающимися центрами и расширяющимися секторами экономики. Однако до конца не было ясно, какой должен быть баланс интересов между городской и сельской экономикой. Как закономерный итог неравноценных обменных отношений с урбанизированными, промышленными полюсами роста постоянный отток населения наблюдался даже на территориях с высоко коммерциализированной аграрной экономикой.

В результате проблема сельского развития становится тесно связанной с понятием "маргинальности". При обсуждении проблем сельского развития маргинальность очень часто ассоциируется только лишь с периферийностью и отдаленностью местоположения сельских территорий. Однако помимо пространственного измерения необходимо учитывать, что маргинальность подразумевает экономические, социальные, культурные и политические аспекты.

Качество коммерческих и социально-значимых услуг в сельской местности хуже, чем в городской. Невысокая прибыльность аграрного производства обрекает сельское население на низкие стандарты жизни.

Таким образом, многие сельские районы были отдалены не только географически, но и отставали в техническом, социально-экономическом и культурном плане от урбанизированных центров хозяйственной деятельности. Следовало предпринимать меры, способствующие распространению прогрессивных форм организации производства, внедрению технологических нововведений в сельской местности. Это можно было реализовать только через преодоление многогранной периферийности сельских районов, привнося в последние элементы экономической и социальной модернизации. В основе такого экзогенного развития лежала политика государственной поддержки сельскохозяйственного производства как основы жизнедеятельности сельских поселений, а также создание условий для повышения мобильности труда и капитала.

Первая фаза реализации экзогенной модели сельского развития заключалась в содействии укрупнению аграрного производства наряду с реализацией программ по повышению плодородия земельных угодий и развитию рыночной инфраструктуры в сельской местности. Цель реализации этих мероприятий состояла в укреплении материально-технической базы и финансово-экономического положения сельскохозяйственных предприятий. Это позволило сократить количество слабых и низкорентабельных хозяйств, а также повысить степень интеграции аграрных предприятий в региональный, национальный и международный рынок.

Приверженцы самостоятельного экономического развития выступают против интеграции с внешними рынками, аргументируя это увеличением зависимости и усилением процессов пролетаризации и маргинализации. Они ставят под сомнение возможность участия в глобальной экономике локального сообщества на равноправных условиях. Свои доводы сторонники самостоятельного развития основывают на социологических исследованиях сельской местности и приходят к выводу о солидарном противодействии сельского населения любым начинаниям извне. Многие беднейшие слои населения не заинтересованы в развитии и реструктуризации сельской экономики, так как это подрывает основы существования кооперативных структур, в которых они работают на привычных и понятных принципах самопомощи и самообслуживания. Поэтому любое внешнее воздействие или помощь развитию не приводят к желаемым результатам.

Задание к кейсу:

Какой подход кажется Вам наиболее релевантным для развития сельских территорий России? Обоснуйте свое мнение.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Эссе.

Тема: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ.

Напишите эссе на тему: «Устойчивое развитие и модернизация сельской экономики: как преодолеть внутренние противоречия?»

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Практическое задание

Тема: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ.

О государственной программе Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области на период 2020-2025гг.»

Задание. На основании анализа госпрограммы:

1. Постойте дерево целей.
2. Сделайте схему участников госпрограммы.

....

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей программы/плана, в которых выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Перечень тем устных сообщений для семинара

ТЕМА: СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ.

1. Понятие размещения отраслей. Факторы размещения отраслей сельского хозяйства.
2. Принципы сочетания основных видов деятельности
3. Учет специфики сельской местности при размещении и сочетании отраслей.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача

Тема: ТЕМА: СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ.

КЕЙС: «ФАКТОРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

К концу XIX – началу XX вв. в развитых странах было покончено с феодальной раздробленностью и сформировался единый сельскохозяйственный рынок в каждой стране. Выявилась многофакторная модель размещения. Все эти факторы проистекали из единого сельскохозяйственного рынка и диктовались степенью его развития и степенью участия государства в регулировании этого рынка.

Факторами размещения сельскохозяйственного производства стали: учет природных условий (климат, рельеф и т.п.); удаление сельскохозяйственного производства от мест реализации сельхозпродукции – мест потребления в свежем виде, переработки и т.п.; развитие транспортной системы; размещение промышленности и городского населения (спрос на свежие продукты и пригородные зоны); обеспеченность средствами производства (техникой, помещениями и пр.); размещение сельского населения (его плотность), демографическая ситуация на селе и т.д. Все эти факторы в совокупности получили название природно-экономических условий.

Помимо природно-экономических условий на размещение влияет и экономическая политика государства – тарифная политика, поддержка сельского хозяйства, антимонопольная политика, поддержка кооперации.

Но к концу XX века сложился и мировой продовольственный рынок. Он складывался так же, как и внутри стран, - с учетом природно-экономических

условий. То есть выявились страны с более благоприятными условиями для производства каждого вида продовольствия (по пшенице – США, Канада, Аргентина, по рису – Таиланд и т.д.). Соответственно мировая цена на пшеницу складывается на Нью-Йоркской бирже, на рис – на Бангкокской рисовой бирже и т.п.

Вот здесь и проявились природно-экономические условия разных стран. Поскольку мировая цена складывается по наиболее благоприятным условиям, то она оказывается ниже, чем издержки производства стран с менее благоприятными условиями производства. Высокая плотность городского населения повышает спрос на продовольствие, а сельского – позволяет интенсифицировать сельскохозяйственное производство. Поэтому последним не остается иного, чем защитить свое сельское хозяйство ввозными пошлинами, а в конкурентной борьбе на мировом продовольственном рынке поддерживать свое сельское хозяйство экспортными дотациями (не считая необходимой поддержки на внутреннем рынке). В свою очередь, экспортеры увеличивают экспортные дотации и т.д. Особенностью российских условий производства сельскохозяйственной продукции является то, что российские природно-экономические условия хуже, чем в Западной Европе, не считая уже США, Канады, Аргентины. Например, 2/3 территории России расположено на вечной мерзлоте. В Англии скот круглый год пасется на пастбищах, а у нас зимний период, когда скот приходится содержать в зимних помещениях (стойловый период) составляет 180-220 дней. Более дороги и все помещения (толщина стен увеличена), к тому же требуются дополнительные средства не только для фундаментов, но и для отопления. Более дорогие и дороги – почва промерзает в центральных регионах на 140 см, весной дороги "пучит", асфальт покрывается трещинами (чего нет в Западной Европе). Все это увеличивает издержки российского сельского хозяйства. В итоге биопотенциал почв в России в 3 раза меньше, чем в США, и вдвое меньше, чем в Западной Европе, что не прибавляет конкурентоспособности на мировом рынке продовольствия.

Вопросы по кейсу:

- 1. Согласны ли Вы с автором?*
- 2. Возможно ли преодоление модели «центр-периферия» в рамках агломерационного пути размещения производства и расселения?*
- 3. В чем роль инноваций и инвестиций в выравнивании условий жизни сельского населения?*

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Практическое задание:

Тема: ТЕМА: СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ.

Задание.

1. Изучив статистическую литературу (ссылки обязательны), заполните таблицу. Оформите данные таблицы 3. диаграммой. Сделайте выводы.

Таблица 1. Регионы с наибольшей долей сельского населения и уровень их социально-экономического развития (в % от общей численности населения)

	Доля сельского населения	Комплексный рейтинг развития
Российская Федерация		
Усть-Ордынский Бурятский автономный округ		
Чеченская Республика		
Республика Алтай		
Коми-Пермяцкий автономный округ		
Корякский автономный округ		
Эвенкийский автономный округ		
Агинский Бурятский автономный округ		
Республика Дагестан		
Республика Ингушетия		
Республика Калмыкия		
Карачаево-Черкесская республика		
Республика Тыва		

*Комплексный рейтинг – число указывает насколько тот или иной регион превышает или отстает от среднероссийского уровня. При рейтинге от 0 до -10 – средний уровень развития, от -10 до -20 – ниже среднего уровня развития, от -20 до -40 – низкий уровень развития, от -40 – крайне низкий уровень развития (Внешнеторговая политика России, Роль региональных и ОЭСР, 2003, с. 29–31). Рейтинг учитывает ряд социально-экономических факторов, среди которых доход на душу населения, объем инвестиций, торговый оборот на душу населения, финансовые условия, занятость, инфраструктура.

Таблица 2. Пять экономических районов с наибольшей долей сельского населения (в % от общей численности населения)

Российская Федерация	
Северо-Кавказский район	
Центрально-Черноземный	

район	
Волго-Вятский район	
Западно-Сибирский район	
Восточно-Сибирский район	

Таблица 3. Тенденции изменения удельного веса сельского хозяйства России в важнейших экономических показателях (в %)

Показатели	1990 г.	2000 г.	2020 г.	Темп роста%
Валовой внутренний продукт				
Численность занятых в отрасли				
Инвестиции в основной капитал				
Основные фонды				

Таблица 4. Десять регионов с наибольшей долей сельского хозяйства в ВРП

	Доля сельского хозяйства, %	Доля сельского населения, %	Уровень развития региона (комплексный рейтинг)
Российская Федерация			
Кабардино-Балкарская Республика			
Республика Адыгея			
Республика Алтай			
Карачаево-Черкесская Республика			
Республика Мордовия			
Костромская область			
Республика Дагестан			
Алтайский край			
Республика Мари-Эл			
Ставропольский край			

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Эссе.

Тема: ТЕМА: СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ.

Напишите эссе «Опыт размещения сельского хозяйства в зарубежных

странах».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.

1. Понятие и цели планирования сельского развития.
2. Методы и приемы планирования экономического развития сельских территорий.
3. Формы и направления государственной политики развития сельских территорий и сельской экономики.
4. Финансирование развития сельских территорий и кредитование сельской экономики.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача.

Тема: ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.

РЕШЕНИЕ КЕЙС-ЗАДАНИЯ

Одной из «болевых точек» аграрного сектора России является селекция семян. От селекции и семеноводства зависит не только состояние и развитие сельского хозяйства, его урожайность, но и продовольственная безопасность страны. Урожайность в большой мере находится в зависимости от качества семян, нежели от погодных условий и климата. Ситуация с селекцией и производством семян в Российской Федерации – неутешительная. Последним заявлением Министра сельского хозяйства Российской Федерации, Россия импортирует до 90% семян, а в некоторых случаях и свыше, и до 70% пестицидов. К сожалению, нужно отметить, что на сегодня Россия в области селекции и семеноводства зависит от импорта, что неблагоприятно сказывается стоимости посевных работ. Наладить сегодня селективное производство в краткие сроки тяжело, так как сложившаяся ситуация формировалась не один год, но государство предпринимает всевозможные меры, чтобы обеспечить страну национальным генетическим ресурсом. По оценке Минсельхоза, в 2020 году российский рынок семян превысил 50 млрд руб. Половина этого объема - импорт. Самая высокая зависимость от него наблюдается по семенам сахарной свеклы - 75%, в прошлом году, по данным ФТС, было завезено 3,2 тыс. т. Также за рубежом закупается много семян подсолнечника (16,8 тыс. т в 2015-м), кукурузы (38,7 тыс. т), овощных агрокультур (0,9 тыс. т). По ним доля импорта в производстве составляет 35–45%.

Поддержка селекции и семеноводства с прошлого года включена в госпрограмму развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. До 2025-го в стране предполагается построить 148 селекционно-семеноводческих центров. Это должно способствовать повышению урожайности основных агрокультур на 30–40% и уменьшить долю импорта. Однако в прошлом году, по данным Минсельхоза, на это направление из планируемых около 1 млрд руб. не было выделено ни рубля. В этом году одобрены к субсидированию инвестпроекты создания 10 селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров (отдельно данных по ССЦ агроветеринария не дает) на 378,6 млн руб. субсидий.

Проблемой российской селекции было и есть плохое инвестирование в данную отрасль и низкий уровень научной разработки. Импортные генетически модифицированные семена обладают такими преимуществами:

- высокий уровень устойчивости к различным заболеваниям;
- импортные семена характеризуются высокой урожайностью, что является - основополагающим фактором в выборе русскими производителями;
- зарубежные семена на порядок качественнее национальных.

Задание кейса:

1. на основе изучения госпрограммы развития АПК на 2013–2020 годы рассмотрите меры поддержки семеноводства.
2. на основе изучения данных статистики зарубежных стран представьте рекомендации по импортозамещению в данной сфере.

Критерии оценки:\

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Кейс-задача.

Тема: ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.

КЕЙС ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ:

Источник: Шимук О. В. Государственное регулирование сельского развития: эволюция управленческих решений и совершенствование инструментов программного регулирования // ArsAdministrandi (Искусство управления). 2020. Том 12, № 1. С. 44–60. DOI: 10.17072/2218-9173-2020-1-44-60.

В начале 2000-х годов на государственном уровне особое внимание стало уделяться социальным аспектам сельского развития. Так, одним из первых значимых шагов в становлении политики сельского развития в России является, по нашему мнению, принятие в 2002 году Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года». Впоследствии программа была пролонгирована до 2013 года. К ее основным целям относятся: развитие социальной и инженерной инфраструктуры; создание правовых, административных, экономических условий, способствующих переходу к устойчивому развитию сельских муниципальных образований; расширение рынка труда в сельской местности.

Дальнейший вектор политики сельского развития определило принятие (приоритетного) национального проекта «Развитие АПК», реализация которого началась в 2006 году. С этого момента развитию отрасли придают большое значение на государственном уровне. При реализации национального проекта особое внимание уделено развитию малого предпринимательства и кооперации в сельской местности, а также формированию рыночных инструментов – особенно в части кредитования сельскохозяйственных производителей.

Одновременно создается нормативно-правовая основа, позволяющая реализовывать политику по развитию сельских территорий. В 2006 году был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором устанавливается взаимосвязь между государственной социально-экономической политикой и аграрной политикой. Последняя является ее частью и направлена главным образом на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий (п. 1 ст. 5).

В целях реализации указанного Федерального закона была разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации в июле 2007 года. Особое внимание в документе уделяется вопросам устойчивого развития сельских территорий, финансовой устойчивости (укреплению финансового положения) сельскохозяйственных товаропроизводителей, в первую очередь малых форм хозяйствования, и повышения доступности кредитов.

Отметим, что реализация основных направлений государственной политики, предусмотренных Концепцией, осуществлялась разными инструментами. Так, до 2013 года главным инструментом являлась Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года». А начиная с 2014 года – Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», а также «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы».

Еще одним важным программным документом является «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». Ее разработка и утверждение обусловлены принятием Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также реализацией приоритетных национальных проектов. Стратегия направлена на создание условий для стабильного повышения уровня и качества жизни сельского населения и акцентирует внимание на преимуществах сельского образа жизни.

Второй этап характеризуется качественными изменениями в политике сельского развития. На государственном уровне обозначены новые целевые ориентиры, для реализации которых требуется больше времени.

Объектом управления становится сельская местность (сельские территории). В этой связи были приняты новые государственные программы, существенно отличающиеся от предшествующих: они основываются на применении не отраслевого, а территориального подхода к управлению, имеют иные приоритетные направления развития. Кроме того, в них используется метод долгосрочного стратегического планирования. На втором этапе политика сельского развития носила, на наш взгляд, стабилизационный характер, так как важной задачей являлось сохранение результатов, достигнутых к концу первого этапа.

Наконец, третий этап только формируется. Его отличают комбинирование программного и проектного подходов к управлению. Это позволяет, с одной стороны, обеспечивать устойчивость сельского развития, а с другой – вносить необходимые изменения.

К достоинствам Госпрограммы КРСТ следует отнести то, что она имеет четкую структуру, которая включает в себя разветвленную систему элементов, соответствующую актуальным требованиям, предъявляемым к структуре государственных программ Российской Федерации. Так, в структуре Госпрограммы КРСТ выделяется пять направлений (подпрограмм), которые, в свою очередь, включают в себя соответствующие ведомственные проекты (далее – ВП) или ведомственные целевые программы (далее – ВЦП).

Подпрограмма направлена на решение отраслевых задач. ВЦП имеют еще более узкоспециализированную область применения, так как представляют собой комплекс мероприятий, направленных на решение задач подпрограммы государственной программы. ВП – это проект, обеспечивающий достижение целей и показателей деятельности федерального органа исполнительной власти.

Проектная часть является преобладающей в структуре Госпрограммы КРСТ и включает в себя пять ВП, в процессную часть входят три ВЦП. Отличие проектной части от процессной, по нашему мнению, состоит в следующем.

Процессная часть направлена, в первую очередь, на поддержание деятельности и сохранение стабильности, в то время как проектная часть, напротив, предполагает развитие и изменения. Таким образом, комбинирование

различных подходов при разработке управленческих решений позволяет, с одной стороны, стабилизировать ситуацию, а с другой – внедрять нововведения.

Большая часть ВП связана с развитием различных видов инфраструктуры в сельской местности и объектов жилищного строительства. Два из них имеют социально ориентированную направленность.

Следует отметить, что еще одним достоинством Госпрограммы КРСТ является значительное увеличение объемов финансирования и изменение способов распределения выделенных средств. Так, общий объем финансового обеспечения Госпрограммы КРСТ составляет 2 288 млрд руб. (2,3 трлн руб.). При этом структура бюджета выглядит следующим образом: на федеральный бюджет приходится 1 061,1 млрд руб. (46,4 %); бюджеты субъектов Российской Федерации – 174,0 млрд руб. (7,6 %); внебюджетные источники – 1 052,9 млрд руб. (46 %). Ниже приведено распределение денежных средств между проектной и процессной частями Госпрограммы КРСТ.

Как можно заметить, 69,7 % от финансового обеспечения Госпрограммы КРСТ приходится на проектную часть. Среди ведомственных проектов более половины – 66,3 % – планируется направить на финансирование ВП «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений» и лишь 0,5 % – на реализацию ВП «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях».

На процессную часть отводится 30,3 % от общего объема финансирования Госпрограммы КРСТ. При этом 99,9 % всех выделенных средств приходится на ВЦП «Современный облик сельских территорий».

К числу нововведений Госпрограммы КРСТ, связанных с реализацией региональной политики, относится выделение приоритетных территорий опережающего развития. На их финансовое обеспечение планируется выделить 434,2 млрд руб., что составляет 31,5 % от общего объема ассигнований федерального бюджета, направленных на реализацию Госпрограммы КРСТ.

Известный российский экономист В. Я. Узун отмечает, что развитие сельской экономики и социальной сферы в сельской местности зависит от деятельности муниципальных органов власти, так как является зоной их ответственности. В новой Госпрограмме КРСТ ни среди соисполнителей, ни среди участников они не значатся, а вся ответственность возложена на федеральные или региональные органы власти. Считаем, что органы местного самоуправления следует включить в число участников Госпрограммы КРСТ. На данном принципе основана политика сельского развития за рубежом.

Задание кейса: Заполните таблицу. Сделайте выводы.

Достоинства и недостатки Концепции пространственного развития Российской Федерации

Достоинства	Упущения

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Практическое задание:

Тема: ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.

Задание. Распределите все методы регулирования/поддержки на две группы, заполнив таблицу на основе приведенного ниже перечня:

Прямые методы регулирования (административные)	Косвенные методы регулирования (экономические)

«Формы и методы государственного регулирования развития АПК и сельских территорий в Российской Федерации»

Формы	Методы
Правовое обеспечение	<p>Принятие недостающих законодательных актов по регулированию развития АПК и СТ.</p> <p>Улучшение качества действующих законодательных актов, регулирующих систему АПК и развитие СТ.</p> <p>Создание целостной системы не противоречащих друг другу взаимосвязанных нормативно-правовых актов.</p> <p>Разработка целевых программ развития отраслей, территорий, программ по решению важных социально-экономических проблем СТ.</p> <p>Принятие – нормативных материалов по правилам ведения тех или иных видов деятельности (бухгалтерская отчетность, учет ценных бумаг и др.).</p> <p>Лицензирование деятельности</p> <p>Применение квот, штрафов, ограничений, эмбарго на производство товаров и услуг, осуществление видов деятельности.</p> <p>Разработка нормативов качества и требований к сертификации продуктов и технологий</p>

Финансовая поддержка устойчивости доходов товаропроизводителей	<p>Квотирование производителей продукции и сбыта.</p> <p>Дотации и компенсации.</p> <p>Гарантированная минимальная цена. Введение залоговых цен.</p> <p>Льготные научно-обоснованные кредитование и налогообложение.</p> <p>Страхование.</p> <p>Закупка продовольствия в федеральные и региональные фонды.</p> <p>Поддержание устойчивого платежеспособного спроса населения.</p> <p>Защита от тотальной интервенции иностранных конкурентов.</p> <p>Государственная гарантия кредитов.</p> <p>Обязательные государственные заказы, закупки, контракты.</p> <p>Субсидирование жилищного строительства и благоустройства в СТ, «сельская ипотека».</p> <p>Системы налогов, уровень налогообложения, налоговые льготы</p> <p>Определение ключевой ставки, нормы банковских резервов.</p> <p>Валютные и товарные интервенции.</p> <p>Установление минимального размера оплаты труда и минимальных социальных стандартов.</p> <p>Государственная поддержка (в виде субсидий) уплаты процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными и другими товаропроизводителями АПК в коммерческих банках.</p>
Инфраструктурное обеспечение	<p>Принятие обоснованных нормативных актов по созданию инфраструктуры, работающей в интересах повышения устойчивости функционирования АПК</p> <p>Информационное обслуживание и продвижение товаропроизводителей и сельских территорий.</p> <p>Создание системы оптовых и розничных рынков.</p>
Материально-техническая поддержка	<p>Отработка механизма лизинга.</p> <p>Долевое финансирование при производстве качественно новой техники и внедрении ключевых технологий.</p> <p>Льготное кредитование, налогообложение, ускоренная амортизация при производстве и использовании новой техники.</p> <p>Прямые финансовые вложения на осуществление мероприятий капитального характера, в том числе на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения, развитие инфраструктуры</p>

	<p>агропродовольственного рынка, социальное развитие сельских территорий.</p> <p>Компенсация части затрат на приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями основных видов материально-технических ресурсов, включая новую технику, минеральные удобрения и средства защиты растений, энергоресурсы, на отдельные мероприятия, в том числе на страхование посевов сельскохозяйственных культур.</p>
Научное обеспечение	<p>Финансирование ключевых направлений науки по проблемам устойчивости АПК и СТ.</p> <p>Финансирование затрат на воспроизводство научных кадров.</p> <p>Финансирование затрат на разработку ключевых технологий и техники на инвестиционной основе, отвечающей мировым стандартам.</p> <p>Оказание поддержки в формировании рынка нововведений путем; стимулирования заказов на наукоемкую продукцию, организации технопарков, техноинкубаторов и т.д.</p> <p>Частичное финансирование научно-методического консультирования.</p>
Кадровое обеспечение	<p>Организация системы государственной подготовки и повышения квалификации предпринимателей, менеджеров, сотрудников, структурных подразделений АПК и работников социальной сферы села путем финансирования уровня подготовки до необходимых стандартов.</p> <p>Создание нормативно-правовой базы для функционирования частных учебных заведений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации кадров АПК и СТ.</p>

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РЕГИОНЕ.

1. Понятие предпринимательской деятельности и особенности ее осуществления в сельской местности.

2. Формы предпринимательской деятельности на сельских территориях.
3. Взаимосвязь экономики и социальной сферы на селе.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.

Тема: ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РЕГИОНЕ.

Деловая игра по созданию бизнес-идеи.

Задание: предложить предпринимательскую идею для того, чтобы начать свое дело на селе.

Что надо учитывать при выдвижении бизнес-идей:

- необходимость будущим потребителям вашего товара или услуги;
- реальность осуществления идеи на селе с точки зрения имеющихся финансовых источников;
- предложенный товар или услуга должны приносить прибыль.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РЕГИОНЕ.

Вопрос для дискуссии на круглом столе: «Проблемы малого бизнеса на селе».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ИНВЕСТИТОРАМ В РЕГИОНЕ.

1. Динамика численности сельского населения.
2. Структура сельского населения и факторы ее формирования и изменения.
3. Сферы и уровень занятости сельского населения. Доходы сельского населения и проблема бедности.
4. Понятие, типы и особенности домашних хозяйств в сельской местности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в

процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача:

Тема: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ИНВЕСТИТОРАМ В РЕГИОНЕ.

КЕЙС; УСИЛЕНИЕ РОЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПОВЫШЕНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Иванов В.А. д.э.н., профессор, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

В ходе рыночных реформ обострились социально-экономические проблемы северного села. Для сельских территорий характерны неполная реализация природно-ресурсного и трудового потенциала, неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, низкий уровень и качество жизни населения, обезлюдивание сельской местности, утрата трудового потенциала, недостаточный уровень и нестабильность финансирования программ развития сельских территорий. Устойчивое сельское развитие сдерживается из-за слабости местного самоуправления. В настоящее время местное самоуправление сельских районов и поселений не располагает собственной финансовой базой для выполнения 256 социальных функций, модернизации инфраструктуры села и стимулирования сельской экономики. Действующая система распределения налогов позволяет формировать бюджеты муниципалитетов Республики Коми с полностью сельским населением за счет налоговых доходов лишь на 20-30%. В структуре налоговых доходов местного самоуправления в 2018 г. на доходы физических лиц приходилось 20%. Вторым был налог на совокупный доход (5%), третьим – земельный налог и налог на имущество физических лиц (2%). Дефицит бюджетов покрывается за счет субвенций, дотаций и субсидий. Сейчас их доля в доходной части бюджетов сельских муниципальных образованиях колеблется от 69 до 79%. Основную долю безвозмездных поступлений составляют субвенции, т.е. средства передаваемые органам местного самоуправления для решения вопросов, не относящихся к компетенции этих органов. Анализ структуры доходов бюджетов местного самоуправления показал следующее. В доходах бюджетов городских округов и муниципальных районов на долю налоговых доходов сейчас приходится 32%, поселений – 44%.

Субсидии и другие межбюджетные источники, поступающие из регионального бюджета, в основном остаются на уровне городских и районных муниципальных образований. Это приводит к падению реальных доходов бюджетов поселений. За 2006-2018 гг. доходы бюджетов поселений республики сократились в 2,5 раза, а в период 2015- 2018 гг. – на 16%. Местное самоуправление не несет расходов на развитие экономики сельских поселений. Основная доля расходов бюджетов муниципальных образований идет на образование (63%), управление (9), культуру (7), транспорт и дорожное хозяйство (4%). Поселения 44% расходов бюджетов тратят на управление, 31% - жилищно-коммунальное хозяйство, по 6% - на культуру, транспорт и дорожное хозяйство, социальную политику.

Развитие предпринимательства на территории сельских поселений, способствующие созданию рабочих мест, увеличению зарплаты, собственных доходов муниципалитетов, потребует расширения полномочий местному самоуправлению.

Вопросы к кейсу:

- 1. В чем причины сложившейся ситуации?*
- 2. Какие системные решения возможны для решения указанных проблем?*

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ИНВЕСТИТОРАМ В РЕГИОНЕ.

Круглый стол на тему: Сельская бедность и сельское развитие в России»

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.

Тема: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ИНВЕСТИТОРАМ В РЕГИОНЕ.

Задание. Согласны ли вы с тем, что бороться с бедностью – дело исключительно государства? Как, по вашему мнению, должны складываться взаимоотношения бизнеса и общества?

Сегодня много говорится о социальной ответственности бизнеса.

Что под этим понимается?

«В одном из интервью на вопрос, должны ли богатые люди делиться с бедными, президент Альфа-банка П. Авен ответил: «Один мой старший товарищ сказал: «А может, и отметками в школе надо было делиться? У одних пятерки, а у других двойки. Несправедливо!» Поймите, борьба с бедностью – функция не Альфа-банка и вообще не частного бизнеса. Это дело государства, Наше дело – зарабатывать деньги для акционеров и клиентов в рамках закона. Других обязанностей у нас нет. Мы платим налоги и больше ничего не должны никому, кроме Бога и совести. Это уже наша личная воля, сколько и на что мы тратим, кому помогаем жить» (Аргументы и факты. 2004.№41.С.9)».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ, КОММЕРЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ.

1. Земельные ресурсы: значение, особенности и структура.
2. Земельная реформа в сельской местности России.
3. Земельная рента.
4. Государственное регулирование земельных отношений в сельской местности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-

понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ, КОММЕРЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ.

Круглый стол. Тема: «Роль полей и лесов в диверсификации сельской экономики. Декарбонизация и торговля «углеводородными квотами».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Эссе.

Тема: ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ, КОММЕРЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ.

Напишите эссе ««Зеленая» экономика как новая парадигма развития сельских территорий».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Кейс-задача.

Тема: ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ, КОММЕРЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ.

КЕЙС: НЕЗАКОННЫХ СВАЛОК В РФ СТАЛО НА ТРЕТЬ БОЛЬШЕ

11.04.2022/ 18:42, Деловой квартал

В 2020-2021 гг. количество незаконных свалок в России выросло на 30%, при этом речь идет только о выявленных объектах. Реальная картина стала понятна регионам после внедрения единой методики учета несанкционированных свалок, передает РБК слова Росприроднадзора.

В конце 2021 г. в России было зафиксировано более 15000 незаконных свалок, это почти на треть больше, чем их было в конце 2019 г. Эти цифры приводятся в исследовании аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza.

В пресс-службе Росприроднадзора отметили, что корректнее сравнивать число свалок в 2021 и 2020 гг., нежели с 2019-м. За 2021 г. число таких свалок выросло на 10%, следует из данных ведомства. Отмечается, что новая методика учета была принята как раз в 2021 г., согласно ей, свалкой считается мусор, разбросанный на площади более 10 кв. м или объемом более 5 куб. м.

Больше всего незаконных свалок, отмечают аналитики, в 2021 г. появилось в Томской области, там их число выросло в четыре раза. Затем в антирейтинге следуют Пермский край, Кировская область, Забайкальский край, Амурская, Свердловская, Оренбургская области, Хабаровский край, Астраханская область, Краснодарский край.

В абсолютных значениях самое большое число незаконных свалок в конце 2021 г. было зафиксировано в Башкирии - 1822 (в 2020 г. их было еще больше - 2167), Челябинской области - 1038, Бурятии - 906, Ленинградской области - 833 (было 828).

В исследовании FinExpertiza отмечается, что стихийные свалки возникают прежде всего из-за недостаточно развитой инфраструктуры для сбора, вывоза и переработки бытовых и производственных отходов.

Вопросы для обсуждения: *

1. Является ли экологическая безопасность общественным благом? Почему?
2. Какие последствия для развития территорий таит в себе «мусорный кризис»?
3. Какие потребности удовлетворяет утилизация отходов? Каких сегментов потребителей территории?
6. В чем особенности (и трудности для властей) в предоставлении общественных благ? Действительно ли «бесплатна» услуга «общественное благо»?
7. Какое решение «проблемы безбилетника» вы бы предложили органам власти?

8. Какие меры со стороны представительной и исполнительной власти вы считаете более эффективными для решения экологических проблем:

- убеждающие (пропаганда, «экологическое воспитание» населения);
- экономического характера (налоги – например, налог Пигу);
- административно-репрессивные (штрафы и т.п.)?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Вопросы к экзамену

по дисциплине Инвестиционная региональная политика
(наименование дисциплины)

1. Основные понятия инвестиций и инвестиционной деятельности.
2. Экономическая сущность и управление инвестициями.
3. Классификация и виды инвестиций.
4. Факторы, воздействующие на инвестиционную деятельность.
5. Объекты инвестиционной деятельности.
6. Субъекты инвестиционной деятельности.
7. Прибыль как источник инвестиций.
8. Основные составляющие инвестиционного рынка.
9. Роль государства в регулировании инвестиционной деятельности.
10. Формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности.
11. Нормативно-правовое обеспечение инвестиционной деятельности.
12. Регулирование инвестирования в реальные активы и ценные бумаги.
13. Структура и состояние инвестиционного рынка.
14. Рынок инвестиционных ресурсов и услуг.
15. Инвестиционный рынок недвижимости и основных фондов.
16. Анализ инвестиционного рынка.
17. Понятие и виды инвестиционного проекта.
18. Разработка инвестиционного проекта.
19. Методы финансирования инвестиционных проектов.
20. Риски инвестиционных проектов.
21. Формирование инвестиционной политики и стратегии организации.
22. Инвестиционный мониторинг.
23. Экономическая эффективность инвестиционных проектов.
24. Ценные бумаги как составляющие инвестиционного портфеля.
25. Понятие, типы и этапы формирования инвестиционного портфеля.
26. Управление инвестиционным портфелем.
27. Инвестиционный портфель акций и его оптимизация.
28. Управление портфелем облигаций.
29. Управление финансовыми инновациями.

30. Экономические сделки слияний и поглощений и их роль в финансировании инвестиций.
31. Инвестиционная деятельность в рамках государственно-частного партнерства.
32. Лизинговое финансирование инвестиционной деятельности.
33. Оценка инвестиционной привлекательности.
34. Формирование денежных потоков инвестиционной деятельности.
35. Обеспечение инвестиционной деятельности.
36. Финансово-экономическая оценка эффективности управления инвестициями.
37. Экономическая природа и сущность иностранных инвестиций.
38. Классификация и структура инвестиций.
39. Прямые и портфельные инвестиции
40. Инвестиционный анализ и контроль.

Критерии оценки:

– отметка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

– отметка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– отметка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, демонстрирует недостаточно систематизированные теоретические знания программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

– отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Инвесторами могут быть ... лица
 1. физические и юридические лица
 2. только юридические
 3. только физические лица

Ответ: 1.
2. Источники финансирования инвестиционной деятельности в субъекте РФ
 1. федеральный бюджет
 2. заемные средства
 3. региональный бюджет
 4. местный бюджет

Ответ: 1; 2; 3.
3. Инвестиционная политика по Новосибирской области основывается на ...
 1. Законах НСО.
 2. Законах РФ
 3. Конституции РФ
 4. договорах подряда

Ответ: 1. и 3.
4. Формой инвестиционной деятельности не является ...
 1. права инвесторов
 2. приобретение предприятий, зданий, оборудования, акций
 3. аренда земельных участков
 4. взаимная ответственность органов государственной власти и юридического лица

Ответ: 2. и 3.
5. Венчурные инвестиции – это ...
 1. рискованные инвестиции
 2. реальные инвестиции
 3. аннуитет
 4. портфельные инвестиции

Ответ: 1.
6. Норма дохода, приемлемая для инвестора, должна включать ...
 1. минимально приемлемый для инвестора безрисковый доход в расчете на единицу авансируемого капитала
 2. минимально безрисковый доход в расчете на единицу авансируемого капитала, а также компенсацию обесценения денежных средств в связи с предстоящей инфляцией и возмещение возможных потерь от наступления инвестиционных рисков
 3. минимально приемлемый для инвестора процент по долгосрочным кредитам, скорректированный на потери в связи с предстоящим риском

Ответ: 2.

7. Инвестиции по периоду инвестирования

1. краткосрочные
2. долгосрочные
3. срочные
4. бессрочные

Ответ: 1. и 2.

8. Инвестиции – это ...

1. способ накопления денежных средств
2. денежные средства, права, вкладываемые в объекты различного рода деятельности
3. особого вида грант

Ответ: 2.

9. Субъекты, инвестиционной деятельности

1. инвесторы, осуществляющие вложение средств
2. подрядчики
3. вложения в основной капитал
4. пользователи объектов инвестиционной деятельности
5. Ответ: 1.

10. В чем суть капитальных вложений?

1. Это инвестиции производственного и непроизводственного назначения
2. Это деньги, которые используются на развитие
3. Это инвестиции, которые используются на приобретение и строительство новых, а также реконструкцию действующих основных фондов

Ответ: 3.

11. Принципы построения государственной поддержки инвестиционной деятельности:

1. объективности и экономической основанности принимаемых решений
2. сбалансированности публичных и частных интересов
3. приобретения в собственность и аренду земельных участков
4. участия в существующих на территории области организациях

Ответ: 1. и 2.

12. Портфельные инвестиции – это вложение ...

1. средств в основной капитал
2. средств в оборотный капитал
3. в ценные бумаги

Ответ: 3.

13. Показатели, используемые для подготовки управленческих решений, при конструировании которых должны быть учтены требования, выражающие сущность критерия экономической эффективности инвестиций

1. рентабельность
2. объем инвестиций

3. показатели экономической эффективности инвестиций по ИП

4. себестоимость

Ответ: 2. и 3.

14. Виды инвестиций

1. реальные инвестиции
2. аннуитет
3. бюджетные инвестиции
4. фондовые инвестиции

Ответ: 1. и 2.

15. Формы и методы, используемые федеральными органами государственной власти

1. создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности
2. прямое участие государства в инвестиционной деятельности
3. создание совокупности экономических и правовых отношений
4. развитие форм инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды

Ответ: 1.

16. Венчурный фонд – это

_____.

17. Внешние инвестиционные риски – это

_____.

18. Депозитарий – это

_____.

19. Диверсификация – это

_____.

20. Дивиденды

_____.

21. Дисконтирование – это

_____.

22. Инвестиции – это

23. Инвестиционная привлекательность региона – это

24. Инвестиционное стратегическое управление – это

25. Инвестиционный потенциал – это

26. Инвестиционный риск – это

27. Мегaproекты – это

28. Стратегический инвестор – это

29. Частно-государственное партнерство – это

30. Управление инвестиционной привлекательностью – это

Критерии оценки результатов:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 80-100% вопросов.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он отвечает верно на 70-79% вопросов.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает верно на 60-69% вопросов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает менее 60% правильных ответов.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-О (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);
2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).