

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра государственного и муниципального администрирования

Per. № ИМд.03-24
«5» 10 2022г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
Протокол от «4» 10 2022г. № 2
Заведующий кафедрой государственного и
муниципального администрирования
И.Э. Толстова
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ФТД.01 Экономика общественного сектора
Шифр и наименование дисциплины

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Код и наименование направления подготовки

Государственное и муниципальное администрирование
Направленность (профиль)

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируе - мой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Роль государства в экономике.	ПК-3	Перечень тем устных сообщений для семинара. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Практическое задание. Подготовка контрольной работы
2	Тема 2. Теория общественных благ.	ПК-3	Кейс-задача. Перечень тем устных сообщений для семинара. Эссе. Практическое задание. Подготовка контрольной работы
3	Тема 3. Теория общественного выбора. Коллективные действия.	ПК-3	Перечень тем устных сообщений для семинара Кейс-задача. Практическое задание. Подготовка контрольной работы
4	Тема 4. Расходы государства.	ПК-3	Перечень тем устных сообщений для семинара. Практические задания. Подготовка контрольной работы
5	Тема 5. Налоги в теории общего равновесия.	ПК-3	Перечень тем устных сообщений для семинара Практическое задание. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Подготовка реферата
	Зачет	ПК-3	Вопросы к зачету

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра Государственного и муниципального администрирования
(наименование кафедры)

Темы контрольных работ.
по дисциплине Экономика общественного сектора
(наименование дисциплины)

1. Экономика общественного сектора: особенности, структура, субъекты, показатели развития.
2. Функции государства как субъекта общественного сектора, государственная собственность.
3. Роль государства в формировании общественного сектора, анализ его развития.
4. Формирование спроса на общественные блага, проблемы его определения, моделирование.
5. Предложение общественных благ: теоретические основы, варианты решения проблемы производства общественных благ.
6. Проблема «переполнения», теория «клубов», особенности клубных благ, их производство.
7. Источники доходов общественного сектора, роль налоговой системы.
8. Критерии оценки и принципы построения налоговых систем, оптимизация налогообложения.
9. Формы общественных расходов и программный подход к их формированию (программы повышения благосостояния).
10. Социальная политика государства: задачи, функции, практика осуществления.
11. Система социальной защиты населения: российская модель, этапы развития и элементы.
12. Управление социальными программами: адресные программы, мониторинг и оценка социальных программ.
13. Сущность и принципы реализации бюджетного федерализма.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите контрольной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Работа может быть зачтена и в том случае, когда основные требования к контрольной работе и её защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём контрольной работы;

имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

- оценка «не зачтено» – тема контрольной работы не раскрыта, задания

Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ.

1. Агломерация как особая форма расселения. Подходы к определению агломераций.
2. Виды агломераций.
3. Свойства и структура агломераций
4. Агломерация и конурбация.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практические задания

Тема: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ.

Задание 1. Изучив справочную и литературу (ссылки обязательны), сформируйте таблицу. Проанализируйте различные определения понятия «агломерация» в указанных НПА.

В чем их общие черты и отличия?

«Стратегия пространственного развития России до 2025 года»	ФЗ «О городских агломерациях» (проект)

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задания решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задания не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара Тема: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ.

Тема круглого стола: «Российские агломерации: наследие урбанизации советского периода».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень тем устных сообщений для семинара Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ.

1. Понятие и стадии урбанизации.

2. Механизмы возникновения агломераций.
3. Функциональные типы агломераций.
4. Экономические плюсы и минусы агломерирования. Понятие агломерационного эффекта.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ.

КЕЙС ««ГОРОД – ЭТО ПРЕКРАСНО, АГЛОМЕРАЦИЯ - ЗЛО»

Источник: https://vz.ru/opinions/2021/5/19/1099832.html?utm_source=rfinance
(автор Герман Садулаев)

Всего около 12 тысяч лет назад всё человечество планеты Земля составляло два-четыре миллиона, то есть было меньше населения одного города Санкт-Петербурга. Однако заселённые местности уже испытывали чрезмерную антропологическую нагрузку, племена стучались друг о дружку боками, конфликтовали за территории или расходились подальше друг от друга, осваивая новые горизонты. Потому что «перенаселение» – это всегда

относительная величина, она зависит от образа жизни и способа хозяйствования.

Около четырех тысяч лет назад, после свершившейся «неолитической революции», возникновения городских цивилизаций и перехода части человечества к производящему сельскому хозяйству, людей было 25 миллионов, однако внезапно рабочих рук стало не хватать, в связи с чем популярными стали военные походы для захвата рабов. К 1800 году население планеты достигло миллиарда. И казалось, что теперь уже точно Земля набита людьми под завязку! Даже с учётом промышленной революции. Но сейчас, когда на планете семь миллиардов жителей, мы видим не перенаселение, а неравномерное распределение популяции, потому что новая урбанизация задала новые нормы плотности населения.

У нас в России мы имеем обе проблемы: и неравномерное развитие территорий, и депопуляцию. Для того, чтобы удерживать и осваивать наши пространства в новой урбанистической эре, мы должны иметь не 146 миллионов, а не менее 300 миллионов. Япония имеет 125 миллионов жителей на территории в несколько раз меньшей, с плотностью 300 человек на квадратный километр. Это перебор, но когда сравниваешь с нашей плотностью менее девяти человек на квадратный километр, то понимаешь, что Россия по-прежнему степь и тайга. И говорить «понаехали», «самим жить негде» и так далее – нелепо и смешно. России надо устраивать военные походы за рабами, то есть за новыми гражданами, а не закрываться от иммигрантов.

Но здесь сразу встают две проблемы: во-первых, качество иммиграции. Мы хотим хороших, трудолюбивых и русскоязычных граждан, а не абы каких. Таких лучше было бы нарожать самим. Во-вторых, снова неравномерность развития территорий, из-за которой приезжие устремляются не осваивать заброшенные и заросшие борщевиком деревни, а в Москву, которая нерезиновая.

Заново перекачать население в деревни и сёла – это утопия. Дело даже не в том, что после жизни в городе человеку жить в деревне неудобно и скучно. Ведь можно и в деревне построить комфортное жильё, а развлечения сейчас всё равно цифровые. Дело в том, что сельскому хозяйству столько рабочей силы сейчас просто не нужно. И на селе нет, не будет, не может быть работы для новых миллионов людей.

Правильное развитие территорий – это города. Большие города. Миллионники. Но не агломерации. Потому что агломерации – это чистое беспримесное зло. Городская агломерация – это не просто «очень большой город». Гиперурбанизация по типу агломераций превращается в свою противоположность, становится рурализацией в самой уродливой форме. Агломерация по своей философии есть не город, а село, очень большое и многоэтажное, но село, поскольку развивается без плана, растёт как грибы,

не имеет своей атмосферы, своей души. Агломерации не развивают, а пожирают города. Косточки центров исторических городов перевариваются, расщепляются соляной кислотой абсурдной гиперактивности в желудках монструозных агломераций.

Мой любимый город Санкт-Петербург почти перестал существовать. Ещё минута – и он окончательно растворится. Пришлёрпнутые к нему бесконечные гетто-кварталы задушили город. А «элитные коттеджные посёлки в пригороде» делают контрольный выстрел в голову. И ты не спрячешься от этого в центре. Потому что жители агломерации тоже приезжают в центр, берут в самокатномшерингэлектросамокаты и едут по тротуарам Невского проспекта, сшибая пешеходов и весело гогоча.

Это не шутка. То, что сейчас происходит на пешеходных тротуарах в историческом центре Северной столицы, есть пример, показатель и квинтэссенция происходящих изменений, когда сельская по своему типу агломерация пожирает город. Ведь город – это порядок. Это городская черта, дороги, тротуары, переходы, светофоры, правила. Разметка. Жизнь горожанина проходит в границах дорожной разметки. Он ведом разметкой. Иначе невозможно жить компактно миллиону людей.

Не то в селе. Вот просёлочная дорога по центру села, утоптаный пыльник. Едет по дороге грузовик, тут же велосипед бренчит звоночком, мальчик на самокате катится и женщина гонит хворостиной корову. Это очень пасторально и мило. Когда на всё село два самоката, три коровы и один грузовик. Им не нужна разметка. Только здравый смысл. Да и скорость по пыльнику не очень-то большая.

И вот мы переносим эту сельскую пастораль в город. И по не широкому, но гладкому асфальтовому тротуару Невского проспекта идут несколько миллионов человек, едут велосипеды, моноколёса, гироскутеры, электросамокаты, ролики, доски, скачут лошади и собаки. Что это? Город? Или большая деревня? Слишком большая, чтобы быть милой и пасторальной, уродливая репрезентация деревенского в городских декорациях. Когда я хочу в деревню, я еду в деревню. Я люблю деревню как деревню. Но город – это город. И я убеждён, что эту оргию людей, животных и электросамокатов нужно перенести в специальные парки, имитирующие сельскую местность, где, однако, разметить дорожки для разных видов передвижения. А в городе запретить. Потому что город – это порядок. Орднунг. Нет орднунга – нет города.

А в политическом масштабе рост агломераций необходимо прекратить. Волевым решением. Но не только. А ещё и развивать, строить новые города, создавать новые центры притяжения для людей, с работой, с перспективами, чтобы люди не были вынуждены переться все в две-три агломерации. Урбанизация – это не только благо, это неизбежность. Но агломерации – это тупик.

Вопросы:

1. Разделяете ли Вы мнение автора? Какие аргументы «за» и «против», приведенные в кейсе, созвучны Вашему мнению?
2. На какие две проблемы удержания и освоения пространств России указывает автор?
3. На каком аспекте урбанизации акцентирует свое внимание автор? Как его преодолеть?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Эссе.

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ.

Напишите эссе на тему: «Стадии урбанизации. Есть ли жизнь после агломераций?»

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Практическое задание

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ.

Задание. На основании анализа «Стратегии пространственного развития России до 2025 года»:

1. Постойте дерево целей.
2. Сделайте схему перспективной специализации макрорегионов РФ.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

1. Основные этапы становления и развития агломераций в России в XX веке. Рост агломераций в годы индустриализации. Специфика агломерации советского периода.
2. Развитие агломерации в России в постсоветское время.

3. Новейшие тенденции в развитии российских агломераций. Потенциальные агломерации России.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

КЕЙС: «РАЗМЕЩЕНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ УРБАНИЗАЦИИ»

К концу XIX – началу XX вв. в развитых странах было покончено с феодальной раздробленностью и сформировался единый сельскохозяйственный рынок в каждой стране. Выявилась многофакторная модель размещения. Все эти факторы происходили из единого сельскохозяйственного рынка и диктовались степенью его развития и степенью участия государства в регулировании этого рынка.

Факторами размещения сельскохозяйственного производства стали: учет природных условий (климат, рельеф и т.п.); удаление сельскохозяйственного производства от мест реализации сельхозпродукции – мест потребления в свежем виде, переработки и т.п.; развитие транспортной системы; размещение промышленности и городского населения (спрос на свежие продукты и пригородные зоны); обеспеченность средствами

производства (техникой, помещениями и пр.); размещение сельского населения (его плотность), демографическая ситуация на селе и т.д. Все эти факторы в совокупности получили название природно-экономических условий.

Помимо природно-экономических условий на размещение влияет и экономическая политика государства – тарифная политика, поддержка сельского хозяйства, антимонопольная политика, поддержка кооперации.

Но к концу XX века сложился и мировой продовольственный рынок. Он складывался так же, как и внутри стран, - с учетом природно-экономических условий. То есть выявились страны с более благоприятными условиями для производства каждого вида продовольствия (по пшенице – США, Канада, Аргентина, по рису – Таиланд и т.д.). Соответственно мировая цена на пшеницу складывается на Нью-Йоркской бирже, на рис – на Бангкокской рисовой бирже и т.п.

Вот здесь и проявились природно-экономические условия разных стран. Поскольку мировая цена складывается по наиболее благоприятным условиям, то она оказывается ниже, чем издержки производства стран с менее благоприятными условиями производства. Высокая плотность городского населения повышает спрос на продовольствие, а сельского – позволяет интенсифицировать сельскохозяйственное производство. Поэтому последним не остается иного, чем защитить свое сельское хозяйство ввозными пошлинами, а в конкурентной борьбе на мировом продовольственном рынке поддерживать свое сельское хозяйство экспортными дотациями (не считая необходимой поддержки на внутреннем рынке). В свою очередь, экспортеры увеличивают экспортные дотации и т.д. Особенностью российских условий производства сельскохозяйственной продукции является то, что российские природно-экономические условия хуже, чем в Западной Европе, не считая уже США, Канады, Аргентины. Например, 2/3 территории России расположено на вечной мерзлоте. В Англии скот круглый год пасется на пастбищах, а у нас зимний период, когда скот приходится содержать в зимних помещениях (стойловый период) составляет 180-220 дней. Более дороги и все помещения (толщина стен увеличена), к тому же требуются дополнительные средства не только для фундаментов, но и для отопления. Более дорогие и дороги – почва промерзает в центральных регионах на 140 см, весной дороги "пучит", асфальт покрывается трещинами (чего нет в Западной Европе). Все это увеличивает издержки российского сельского хозяйства. В итоге биопотенциал почв в России в 3 раза меньше, чем в США, и вдвое меньше, чем в Западной Европе, что не прибавляет конкурентоспособности на мировом рынке продовольствия.

Еще одна исторически сложившаяся особенность условий производства российского сельского хозяйства: его преимущественно экстенсивное направление и развитие по сравнению с Западом. Это связано не только с более суровыми природными условиями, но и с большей площадью страны и меньшей плотностью населения (в т.ч. сельского).

Поэтому довольно распространенные раньше сравнения российского сельского хозяйства с европейскими странами по урожайности, удельному внесению удобрений и т.п. – бессмысленны. Мы никогда не будем иметь такую плотность населения (а вслед за ней и основных и оборотных фондов в расчете на гектар), как на Западе. Это касается и плотности транспортной сети. Тем более, что в результате реформ население страны прогрессивно уменьшается, особенно в сельской местности. В сельском населении резко снижается доля дееспособного населения и молодежи.

Вопросы по кейсу:

1. *Согласны ли Вы с автором?*
2. *Возможно ли преодоление модели «центр-периферия» в рамках агломерационного пути размещения производства и расселения?*
3. *В чем роль инноваций и инвестиций в выравнивании условий жизни городского и сельского населения в границах агломераций?*

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Практическое задание:

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

Задание. 1.

1. Изучив статистическую литературу (ссылки обязательны), заполните таблицу. Сделайте выводы.
2. Проанализируйте цель, порядок создания и полномочия/функции Координационного совета и Комиссии по развитию агломерации.
3. Сформулируйте их общность и отличия. Сделайте выводы.

Межмуниципальный координационный совет поразвитию городской агломерации	Комиссия высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации поразвитию городских агломераций

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Эссе.

Тема: ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

Напишите эссе «Российские агломерации: естественный процесс или приказ «сверху»?».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара Тема: РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВА.

1. Цели, этапы и критерии делимитации агломерации.
2. Методика Института географии РАН. Методика ЦНИИП градостроительства.
3. Унифицированная методика.
4. Экономические микрорайоны Е.Лейзеровича.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

- аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание: Тема: РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВА.

Задание 1.

Используя теоретические материалы и слайды лекции с топографией агломераций, определите: к какой модели тяготеют ГА:

- московская,
- Санкт-Петербургская,
- сочинская,
- самарская;
- Екатеринбургская;
- Новосибирская.

Нарисуйте схемы.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара Тема: РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВА.

1. Агломерация как объект управления.
2. Подходы к регулированию роста агломерации.
3. Глобализация как фактор изменения политики государств в отношении агломерации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.
Тема: РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВА.

Деловая игра по созданию бизнес-идеи.

Задание: предложить предпринимательскую идею для того, чтобы начать свое дело на селе.

Что надо учитывать при выдвижении бизнес-идеи:

- необходимость будущим потребителям вашего товара или услуги;
- реальность осуществления идеи на селе с точки зрения имеющихся финансовых источников;
- предложенный товар или услуга должны приносить прибыль.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.
Тема: РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВА.

Вопрос для дискуссии на круглом столе: «Проблемы малого бизнеса на селе».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: НАЛОГИ В ТЕОРИИ ОБЩЕГО РАВНОВЕСИЯ.

1. Управление агломерацией как единым муниципальным образованием.
2. Двухуровневая модель управления агломерации.
3. Модель регионального управления агломерации.
4. Межмуниципальное сотрудничество как основа управления агломерации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.
Тема: НАЛОГИ В ТЕОРИИ ОБЩЕГО РАВНОВЕСИЯ.

Круглый стол на тему: Сельская бедность и сельское развитие в России»

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.

Тема: НАЛОГИ В ТЕОРИИ ОБЩЕГО РАВНОВЕСИЯ.

Задание.

Согласны ли вы с тем, что бороться с бедностью – дело исключительно государства? Как, по вашему мнению, должны складываться взаимоотношения бизнеса и общества?

Сегодня много говорится о социальной ответственности бизнеса.

Что под этим понимается?

«В одном из интервью на вопрос, должны ли богатые люди делиться с бедными, президент Альфа-банка П. Авен ответил: «Один мой старший товарищ сказал: «А может, и метками в школе надо было делиться? У одних пятерки, а у других двойки. Неправедливо!» Поймите, борьба с бедностью – функция не Альфа-банка и вообще не частного бизнеса. Это дело государства, Наше дело – зарабатывать деньги для акционеров и клиентов в рамках закона. Других обязанностей у нас нет. Мы платим налоги и больше ничего не должны никому, кроме Бога и совести. Это уже наша личная воля, сколько и на что мы тратим, кому помогаем жить» (Аргументы и факты. 2004. №41. С.9)».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Вопросы к зачету

по дисциплине Экономика общественного сектора
(наименование дисциплины)

1. Система органов государственной власти и их функции в сфере экономического регулирования.
2. Особенности государственного регулирования экономики в переходный период.
3. Государственные программы экономического и социального развития регионов, порядок их финансирования и реализации.
4. Экономическая основа как объект государственного управления.
5. Регулирование трудовых отношений на предприятиях.
6. Причины и необходимость формирования рынка труда.
7. Экологическая политика государства в условиях рынка.

8. Необходимость участия Российской Федерации в международном разделении и кооперации труда.

9. Сущность социальной структуры, ее состав.

10. Социальные функции государства.

11. Роль местных органов в развитии социальной инфраструктуры.

12. Необходимость государственного регулирования социальной сферы.

13. Основные социальные программы, их сущность.

14. Система государственного, регионального и местного самоуправления отраслями социального комплекса.

15. Роль государства в становлении и развитии социального партнерства.

16. Взаимоотношения органов местного самоуправления и органов государственной власти.

17. Муниципальный сектор как объект национальной экономики.

18. Муниципальное образование как субъект экономических отношений.

19. Муниципальный сектор и национальная экономика.

20. Экономические основы местного хозяйства.

21. Муниципальная собственность: состав, содержание, формирование.

22. Экономическая основа местного самоуправления.

23. Экономические отношения в муниципальном секторе.

24. Оценка эффективности управления муниципальной собственностью.

25. Муниципальное хозяйство: факторы, формирование и использование.

26. Структура муниципального хозяйства.

27. Модели муниципального хозяйства.

28. Ресурсы муниципального образования.

29. Муниципальные образования и экология.

30. Производственно-технологический потенциал муниципальных образований.

31. Социально-демографический потенциал муниципального сектора.

32. Кадровый потенциал муниципального образования.

33. Правовые основы муниципальной экономики.

34. Финансы муниципальных образований.

35. Бюджет муниципального образования.

36. Инвестиционная деятельность в муниципальном секторе.

37. Местная инвестиционная политика.

37. Муниципальные инвестиционные проекты и программы.

38. Социально-экономическая политика муниципального образования.

39. Политика муниципальных образований в сфере занятости населения.

40. Политика муниципальных образований по развитию и поддержке предпринимательства.

41. Муниципальная экономика в условиях кризиса.

Критерии оценки знаний студентов на зачете:

– «зачтено» выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

– «незачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Чистыми общественными благами называются блага, которым...
1. в малой степени присущи свойства неисключаемости и несоперничества
 2. в высокой степени присущи свойства неисключаемости и несоперничества
 3. в высокой степени присущи свойства исключаемости и соперничества

Ответ: 2.

2. Под общественным сектором экономики понимают ...

1. государственный сектор экономики плюс некоммерческий сектор
2. государственный сектор
3. некоммерческие общественные организации

Ответ: 1.

3. Оптимальный объем производства общественного блага имеет место когда ... предельной пользы всех потребителей равно(предельным издержкам производства общественного блага.

1. произведение
2. разность
3. сумма

Ответ: 3.

4. Погоня за рентой - это ...

1. вложение средств с целью получения экономической прибыли
2. вложение средств с целью приобретения особых привилегий
3. изъятие средств целью получения экономической прибыли

Ответ: 2.

5. Проблема безбилетника (фрирайдер - это проблема потребления общественного блага ...

1. без соответствующей платы за него
2. с соответствующей платой за него
3. с удвоенной платой за него

Ответ: 1.

6. Если налог имеет целевой характер и соответствующие поступления не могут расходоваться ни на какие иные цели, кроме той, ради которой он введен, он называется ...

1. не маркированным
2. маркированным
3. льготным

Ответ: 2.

7. Избыточное налоговое бремя - это ...

1. общие потери от налогообложения, имеющие не денежное измерение
2. чистые потери от налогообложения, имеющие денежное и не денежное измерение
3. чистые потери от налогообложения, имеющие денежное измерение

Ответ: 3.

8. Под общественными расходами понимают использование ресурсов общественного сектора с целью удовлетворения ...

1. рыночных потребностей
2. потребностей в общественных благах
3. личных и социальных потребностей
4. государственных потребностей

Ответ: 2.

9. Трансферт имеет ...

1. только денежную форму
2. только не денежную форму
3. денежную и не денежные формы

Ответ: 3.

10. Бюджетный федерализм обеспечивает доступность потребления общественных благ населением с помощью ...

1. разграничения расходных полномочий по уровням власти
2. разграничения общества по доходам
3. географического разграничения территории

Ответ: 1.

11. Ассиметричная информация – это

12. Благо общественное – это

13. Бюджетирование – это

14. Бюджетные субсидии – это

15. Государственный заказ – это

16. Государственный сектор – это

17. Дотации – это

18. Институциональная среда – это

19. Налог – это

20. Социальная политика - это

Критерии оценки результатов:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 80-100% вопросов.

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если он отвечает верно на 70-79% вопросов.

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает верно на 60-69% вопросов.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает менее 60% правильных ответов.

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования
компетенций**

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-О (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).